№ 66

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 7-го МАРТА 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 66

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи [illegible] № 83.



Кіевъ, 6-го марта 1914 г.

**Въ защиту законности.** Разочарованіе въ генералъ-прокурорскомъ контролѣ надъ законностью, о которомъ въ Государственной Думѣ говорилъ на-дняхъ депутатъ баронъ Мейендорфъ, разочарованіе, повидимому, послѣднихъ дней въ особенности, дѣлаетъ свое неумолимое дѣло: несмотря на предупрежденія министра юстиціи о томъ, что многія поправки думской комиссіи къ правительственному законопроекту, если будутъ приняты Думой, будутъ признаны непріемлемыми для правительства, Государственная Дума въ послѣднемъ засѣданіи не только приняла рядъ статей законопроекта о Сенатѣ въ редакціи своей комиссіи, но въ отдѣльныхъ случаяхъ пошла дальше этой послѣдней. Госуд. Дума рѣшительно стала на сторону законности, стремится усилить защиту ея, всемѣрно избѣгая предлагаемыхъ кадетами и прогрессистами рѣзкихъ новшествъ, и дать Правительствующему Сенату нѣкоторую возможность стать самостоятельнѣе, независимѣе отъ министровъ и въ частности отъ министра юстиціи. Удастся ли довести это дѣло до конца, пройдетъ-ли въ такомъ видѣ законопроектъ и чрезъ Государственный Совѣтъ или тамъ на него будетъ наложено veto потому, что большая независимость Сената будетъ признана несвоевременной, какъ это признается и министромъ юстиціи,—кто можетъ сказать что-либо опредѣленное? Но совершенно опредѣленно выяснилась точка зрѣнія умѣренной части народнаго представительства: безъ всякой ломки, путемъ даже не новшествъ, а лишь согласованія деталей учрежденія Правит. Сената съ основными статьями его, возстановить это высшее государственное учрежденіе въ томъ значеніи, какое ему дано законодателемъ, желавшимъ, чтобы Сенатъ былъ „хранителемъ законовъ", т. е. оберегателемъ законности.

Въ этомъ отношеніи въ нынѣ дѣйствующемъ порядкѣ есть вещи, совершенно несогласующіяся съ самой идеей Правит. Сената, какъ возстановителя законности. Достаточно указать, что постановленія Сената, съ которыми несогласенъ оберъ-прокуроръ, а по дѣламъ, для которыхъ установлено право участія министровъ, постановленія, не раздѣляемыя соотвѣтственнымъ министромъ,—не приводятся въ исполненіе и передаются въ общія собранія, для дѣйствительности рѣшеній которыхъ требуется большинство не менѣе, чѣмъ двухъ третей сенаторовъ. Прибавьте къ этому, что участіе того или другого министра, въ зависимости отъ того, какого вѣдомства касается дѣло, или его товарища даетъ лишь право этимъ лицамъ являться въ засѣданія, но не обязываетъ ихъ къ этому. Бѣда была-бы не велика, если-бы неявка министра въ засѣданіе не отражалась на дальнѣйшемъ движеніи дѣла. Но именно въ случаѣ неучастія министра создается для него право, при несогласіи съ постановленіемъ Сената, переносить дѣло въ общія собранія,—чѣмъ всегда чрезмѣрно затягивается рѣшеніе многихъ острыхъ вопросовъ и нерѣдко совершенно анулируются благія постановленія Сената.

И эти права въ отношеніи Сената даны тѣмъ самымъ министрамъ, законность дѣйствій которыхъ, какъ и подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ и учрежденій, подлежитъ контролю Сената. Можно ли придумать что-либо менѣе цѣлесообразное или даже болѣе нецѣлесообразное? Мы не говоримъ уже о томъ, что никто не долженъ быть судьею въ своемъ собственномъ дѣлѣ и потому участіе министровъ въ рѣшеніяхъ Сената по дѣламъ ихъ вѣдомствъ несомнѣнно весьма полезно для этихъ вѣдомствъ, но дѣлу законности можетъ причинить только вредъ.

Усвоивъ изъ вышесказаннаго нынѣшнее положеніе вещей, читатели легко найдутъ должную мѣрку отношенія къ слѣдующимъ постановленіямъ

Государственной Думы по законопроекту о реформѣ Правительст. Сената. Прежде всего Дума нашла нужнымъ внести въ законъ требованіе, чтобы министры свои заключенія представляли въ Сенатъ въ 3-мѣсячный срокъ (нынѣ срокъ не опредѣленъ и министры однимъ непредставленіемъ заключеній нерѣдко на годы затягивали рѣшеніе дѣлъ). Если по истеченіи этого срока отъ министра заключеніе не поступитъ, „Сенатъ входитъ въ разсмотрѣніе вопроса о назначеніи новаго срока или о немедленномъ разсмотрѣніи дѣла". Министры затѣмъ лишаются права принимать участіе въ рѣшеніи Сенатомъ дѣлъ и даже въ совѣщаніяхъ, предшествующихъ рѣшенію,—имъ предоставляется лишь право давать объясненія при разсмотрѣніи дѣлъ ихъ вѣдомствъ. Это не только теоретически правильно, но и жизненно-необходимо, ибо участіе министровъ въ рѣшеніи дѣлъ не могло не стѣснять и въ дѣйствительности часто стѣсняло въ выраженіи мнѣній отдѣльныхъ сенаторовъ.

Далѣе. Къ компетенціи Правит. Сената отнесено не только обнародованіе законовъ, но и опубликованіе Высочайшихъ повелѣній, издаваемыхъ въ порядкѣ 96 и 122 статей основ. зак., т. е. постановленій военнаго и адмиралтействъ-совѣтовъ и обязательныхъ постановленій, инструкцій и распоряженій, издаваемыхъ совѣтомъ министровъ, министрами и главноуправляющими отдѣльными частями,—которыя, по точному смыслу законовъ основныхъ, не должны противорѣчить существующимъ законамъ. Кому же, какъ не Сенату, толкующему и блюдущему смыслъ законовъ, контролировать согласіе съ этими законами всѣхъ обязательныхъ постановленій и инструкцій.

Несмотря на возраженія товарища министра юстиціи А. Н. Веревкина, Прав. Сенату предоставлено входить къ Государю Императору со всеподданнѣйшими представленіями о назначеніи сенаторской ревизіи опредѣленной мѣстности либо отрасли управленія въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ доходящихъ до Сената дѣлъ онъ удостовѣрится въ наличности значительныхъ безпорядковъ или злоупотребленій.

Наконецъ, Правит. Сенату предоставляется право разъясненія законовъ лишь по конкретнымъ поводамъ, при наличности жалобъ заинтересованныхъ сторонъ. Этимъ парализуется возможность исправленія законовъ по предложеніямъ министровъ, къ которому сводится право „свободнаго и широкаго толкованія",—что признавалъ необходимымъ въ своей рѣчи министръ юстиціи и что въ послѣднемъ засѣданіи Госуд. Думы защищалъ его товарищъ.

---

## По Россіи.

### С.-Петербургъ.

*«Парсифаль» Вагнера на сценѣ Музыкальной Драмы.*

Я—не музыкальный критикъ, не достаточно смыслю въ серіозной музыкѣ, чтобы брать на себя смѣлость разбирать Вагнера. Но вѣдь оперы пишутся не для однихъ музыкальныхъ критиковъ, не для однихъ знатоковъ, а пишутся для публики вообще. Съ этой точки зрѣнія я и намѣренъ подѣлиться съ моими читателями и читательницами тѣми впечатлѣніями, которыя я вынесъ, просмотрѣвъ и прослушавъ вагнеровскаго «Парсифаля» въ Музыкальной Драмѣ.

Я, лично, не поддаюсь никакимъ гипнозамъ и привыкъ судить художественное произведеніе не по его ярлыку, не по фирмѣ, репутаціи автора, а по тому, какое это произведеніе производитъ на меня впечатлѣніе, не считаясь ни съ его успѣхомъ, ни съ его неуспѣхомъ.

Мы знаемъ массу произведеній всѣхъ видовъ искусства, которыя, не будучи особенно талантливыми, имѣли въ свое время сь-ногъ-сшибательный успѣхъ, какъ мы знаемъ цѣлый рядъ высоко-даровитыхъ произведеній, которыя при первомъ появленіи ихъ въ свѣтъ никакого успѣха не имѣли, а обрѣли его потомъ, очень потомъ.

Простите мнѣ мое чистосердечное признаніе, но я увлекаться музыкой Вагнера не способенъ. Въ произведеніяхъ байрейтскаго мастера есть такія страницы, красоты, обаяніе коихъ неоспоримы; напримѣръ, маршъ изъ «Тангейзера», арія Вольфрама (Вечерняя звѣзда) изъ той же оперы, шествіе невѣсты изъ «Лоэнгрина» и кой-что другое. Но переварить всего «Лоэнгрина» или «Валкирію», или циклъ Нибелунговъ я положительно не въ силахъ.

Трудно слушается и «Парсифаль». Напримѣръ, извольте высидѣть полтора часа (я нарочно слѣдилъ по часамъ), пока вамъ дадутъ передышку, полтора часа напряженнаго вниманія, полтора часа вдумыванья въ музыку, которую приходится воспринимать не слуховыми нервами, а всѣмъ мозгомъ, какъ какую то математическую задачу въ звукахъ! Въ «Парсифалѣ» нѣтъ актовъ и, очевидно, нѣтъ антрактовъ, но такъ какъ публика не можетъ въ одинъ присѣстъ прослушать «торжественную сценическую мистерію», которую приходится слушать съ половины восьмого до полуночи, то сдѣлали антракты, причемъ первый антрактъ былъ черезъ полтора часа послѣ начала мистеріи. Это—утомительно. Еще для тѣхъ, кто приходитъ въ театръ на свѣжую голову, подобный экспериментъ возможенъ. Но много ли такихъ праздныхъ, ничѣмъ не утомленныхъ къ вечеру и ничѣмъ не озабоченныхъ людей!

Въ «Парсифалѣ», безспорно, есть могучія мѣста. Но цѣликомъ взятая мистерія, вѣроятно, слишкомъ глубока и, повторяю, черезчуръ растянута, дабы производить на массу сильное впечатлѣніе.

Публика вдумывается, въ полумракѣ зрительнаго зала поминутно вспыхиваютъ огоньки электрическихъ фонариковъ: то наиболѣе добросовѣстные изъ слушателей и слушательницъ пользуются для облегченія своего усилія понять для нихъ непонятное шпаргалками въ видѣ разнаго рода пособій, вродѣ брошюры В. Г. Каратыгина.

«Музыка «Парсифаля» написана, какъ я и полагалъ, въ обычной вагнеровской сплошной манерѣ музыкально-драматическаго письма, т. е. безъ явнаго дѣленія на сцены, тѣмъ болѣе на оперные «нумера». Музыкальная ткань все время представляетъ собою «безконечную мелодію», состоящую изъ слѣдованія другъ за другомъ «лейтмотивовъ», въ зависимости отъ хода дѣйствія подвергающихся многоразличнымъ видоизмѣненіямъ, обращеніямъ, соединеніямъ. Въ интересахъ чисто музыкальной логики Вагнеръ сплошь и рядомъ даетъ сопоставленіе темъ и мотивовъ, до нѣкоторой степени другъ съ другомъ сходныхъ, такъ что одна тема кажется непосредственно вытекающей изъ другой, производной отъ нея».

Такъ отзываются о «Парсифалѣ» знатоки. Но если одинъ изъ комментаторовъ Вагнера, В. Г. Каратыгинъ, признается чистосердечно, что онъ иногда не можетъ уловить основного мотива и что поэтому тематическій анализъ становится затруднительнымъ, то какъ мы, диллетанты, даже съ извѣстной музыкальной подготовкой, уловимъ неуловимое!?

Именно такое впечатлѣніе на меня, большого сторонника ясности, производитъ многое у Вагнера, о которомъ французы сложили такой остроумный каламбуръ: «C'est vague et ça donne sur les nerfs, donc c'est du Vague—nerfs» (это—смутно и это дѣйствуетъ на нервы, т. е. это Вагнеръ).

Первая порція мистеріи, оказывается, держалась широкихъ, пластичныхъ величавыхъ темъ, имѣющихъ отношеніе къ религіозно-мистическимъ элементамъ оперы. Во второй порціи, менѣе длинной и болѣе понятной, напротивъ, преобладающее значеніе получаютъ скользкія, извилистыя мелодіи и гармоніи, относящіяся къ характеристикѣ чувственной похоти, любовныхъ соблазновъ, опьяняющихъ чаръ сладострастныхъ, эротическихъ возбужденій.

Безспорно, это лучшая часть мистеріи, гдѣ мнѣ понравилось, въ первой картинѣ то, что пѣлъ волшебникъ Клингзоръ (то были и речитативы, и арія, хотя арій въ «Парсифалѣ» не полагается, но арія, по-французски «air»—мотивъ, который въ пѣніи Клингзора былъ уловленъ моимъ ухомъ). Во второй картинѣ производитъ впечатлѣніе сцена соблазна Парсифаля дѣвушками—цвѣтами.

Послѣдняя часть мистеріи, не менѣе глубокая по мысли, производитъ менѣе сильное впечатлѣніе, нежели средняя часть, въ музыкально-вокальномъ отношеніи.

Духъ человѣческій, не подвергшійся соблазну любовной похоти, еще не можетъ считаться достигшимъ полнаго утвержденія въ своей чистотѣ и святости. Искупленіе человѣческихъ грѣховъ и страстей не закончено, пока не искуплена, не побѣждена сильнѣйшая изъ всѣхъ страстей—чувственность.

Но, дорогіе читатели и читательницы, не приходитъ ли вамъ на мысль, читая эти строки, то, что невольно пришло мнѣ на мысль, а именно, что такую высоконравственную рѣчь держитъ Вагнеръ, пожившій и, вѣроятно, отжившій, какъ написалъ «Крейцерову сонату» графъ Л. Н. Толстой уже въ преклонномъ возрастѣ?

Вагнеровскій Парсифаль, отвергнувъ соблазны чувственности, закаливается въ духовной своей непорочности.

Такова канва мистеріи, на которой Вагнеръ создалъ весьма сложный, полусказочный, полу-мистическій сюжетъ, который кратко разсказать весьма трудно. Сценическое дѣйствіе часто развивается не въ самомъ дѣйствіи, а въ пересказѣ этого дѣйствія. Аллегорическая сторона не всегда понятна, какъ не всегда уловима и музыка.

Публика слушаетъ или дѣлаетъ видъ, что слушаетъ, не выражая ни музыкѣ, ни пѣнію, ни пѣвцамъ и пѣвицамъ никакого особаго одобренія. Аплодисменты почти отсутствуютъ.

Спросите кого-нибудь: «Нравится вамъ «Парсифаль»?—заминаясь, конфузясь вамъ отвѣтятъ:—Вѣдь это Вагнеръ.

Сказать, что Вагнеръ не нравится, когда имъ восторгается весь міръ, равносильно сознанію въ томъ, что вы, дескать, не знатокъ, не цѣнитель серьезной музыки.

И потому «Парсифаль» всѣмъ нравится и тѣмъ, кто дѣйствительно способенъ понять и оцѣнить его красоты, и тѣмъ, кто за свои нѣсколько цѣлковыхъ утомился, проскучалъ.

Поставленъ «Парсифаль» въ Музыкальной Драмѣ хорошо: видно, что дѣло находится въ рукахъ людей, преслѣдующихъ цѣли художественныя, а не однѣ коммерческія. Видно также, что эти люди, не ударяясь въ крайность, не гоняясь за декадентщиной, напримѣръ, отказались, тѣмъ не менѣе, отъ рутины и использовали то, что западно-европейскія сцены выработали въ смыслѣ реальности постановокъ. Напримѣръ, въ картинѣ лѣса—мохъ не намалеванъ, а сдѣланъ коверъ подъ мохъ. Сцена въ саду, когда дѣвы-цвѣты искушаютъ Парсифаля, поставлена красиво, но, на мой взглядъ, черезчуръ цѣломудренно. Можно было бы въ этой сценѣ дать больше наготы. Воображаю, какъ эту сцену ставятъ въ Парижѣ, гдѣ опять таки въ оголеніи хватаютъ черезъ край! Но театръ Музыкальной Драмы—семейный театръ: тѣ, что ставили «Парсифаля», очевидно, имѣли это въ виду, отсюда и нѣкоторый пересолъ цѣломудрія.

Свѣтовые эффекты могли быть лучше: напримѣръ, свѣченіе чаши могло бы быть осуществлено болѣе эффектно, болѣе чудоподобно, нежели освѣщеніе этой чаши сверху снопомъ лучей отъ прожектора; слабо, въ смыслѣ техническомъ, поставлена сцена, когда волшебникъ Клингзоръ бросаетъ въ Парсифаля копьемъ и это копье должно повиснуть въ воздухѣ.

Исполнители и исполнительницы вагнеровской мистеріи являются люди съ молодыми голосами, съ извѣстнымъ умѣніемъ держаться на сценѣ, но все это для меня, по крайней мѣрѣ, иксы, игреки и зеты. Въ театрѣ Музыкальной Драмы, очевидно, держатся принципа Московскаго Художественнаго театра—дескать, дайте намъ матеріалъ, а мы его уже вышколимъ. Пѣвцы и пѣвицы театра Музыкальной Драмы вышколены очень хорошо. Въ музыкально-вокальномъ отношеніи все идетъ гладко, безъ запинки. Мозжухинъ (Амфортасъ), Каншинъ (Парсифаль), Левикъ (Клингзоръ) и г-жа Сантагано (Кундри)—вотъ главные персонажи мистеріи. Пой они всю жизнь оперы вродѣ вагнеровской мистеріи, они никогда не создали бы себѣ крупнаго имени, такъ какъ въ «Парсифалѣ» поющіе отходятъ на задній планъ, представляя изъ себя сплошь да рядомъ не болѣе, не менѣе, какъ одинъ изъ инструментовъ оркестра, которому отведена въ «Парсифалѣ» преобладающая роль.

Въ итогѣ, постановку «Парсифаля», являющуюся крупнѣйшимъ музыкальнымъ событіемъ великопостнаго сезона и вызвавшую въ столичной публикѣ громадный интересъ, слѣдуетъ считать явленіемъ отраднымъ, достойнымъ полной похвалы. Во всякомъ случаѣ, и я, такъ избалованный театрами, не жалѣю тѣхъ 5 рублей, что я заплатилъ за свое кресло, и того времени, которое я потратилъ. Я кой-что видѣлъ интересное, кой-что слышалъ для уха пріятное, знаю теперь, что изъ себя представляетъ «Парсифаль», который, какъ говорятъ, надо изучать, но на это у меня нѣтъ ни времени, ни охоты.

**М. Берновъ.**

P. S. Если кому нибудь изъ читателей этого очерка покажется страннымъ, почему такой шедевръ Вагнера до сихъ поръ нигдѣ, кромѣ байрейтскаго театра, не ставился, не исключая самой Германіи, я могу пояснить, что причиной этого является то, что супруга Вагнера и его наслѣдница требовала за право постановки «Парсифаля» чрезвычайно высокія авторскія, желая, очевидно, монополизировать эту постановку Байрейтомъ. Въ текущемъ же году творенія Вагнера сдѣлались общественной собственностью, и потому всѣ лучшія оперныя сцены въ мірѣ принялись за постановку «Парсифаля».

---

### Арестъ Полякова.

Въ началѣ февраля этого года морское министерство командировало въ Германію для наблюденія за строящимися русскими судами на верфяхъ фирмы Шихау своего представителя капит. второго ранга инженеръ-механика Владиміра Полякова. Послѣдній прибылъ на заводъ въ Дуисбургѣ, осмотрѣлъ, что ему полагалось, и 10 февраля отбылъ въ Дюссельдорфъ. Здѣсь въ это время происходилъ карнавалъ и заводы не работали. Капит. Поляковъ, желая ознакомиться съ карнаваломъ въ наиболѣе населенномъ центрѣ и имѣя свободное для этого время, оставилъ свои вещи въ гостиницѣ и поѣхалъ въ Кёльнъ (40 минутъ ѣзды отъ Дюссельдорфа).

По пріѣздѣ въ Кёльнъ, онъ съ вокзала, пѣшкомъ, вмѣстѣ съ процессіей карнавала, прослѣдовалъ по улицамъ города, причемъ держалъ руки за спиной (это впослѣдствіи послужило ему обвиненіемъ въ нелѣпомъ преступленіи).

Пройдя нѣкоторое разстояніе, кап. Поляковъ услышалъ за собой какіе-то крики, но плохо ихъ разбиралъ въ виду слабаго знакомства съ нѣмецкимъ языкомъ. Однако крики становились все сильнѣе и кап. Поляковъ понялъ, что неизвѣстный человѣкъ (по виду рабочій) указываетъ на него, что онъ якобы желалъ украсть у его сына часы.

Не обративъ на это ни малѣйшаго вниманія, онъ продолжалъ свой путь и черезъ нѣкоторое время былъ задержанъ полицейскимъ, арестованъ и препровожденъ въ полицейское бюро. Здѣсь начинаются его мытарства. Всѣ объясненія русскаго офицера (хотя и въ штатскомъ платьѣ) оставляются безъ вниманія. Съ кап. Поляковымъ обращаются не только грубо, но даже позволяютъ издѣваться надъ нимъ. Выполнить требованіе предъявить свой паспортъ онъ не могъ и вполнѣ основательно указалъ, что пріѣхалъ въ Кёльнъ на нѣсколько часовъ, а свои документы и паспортъ оставилъ въ Дюссельдорфѣ. Единственно, что онъ предъявилъ, это—визитныя карточки, золотые часы и 100 марокъ денегъ, т. е. все имѣвшееся при немъ.

Германскія полицейскія власти не пожелали выслушать объясненій, продолжали обращаться очень грубо и, наконецъ, отправили его въ мѣстную тюрьму.

По прибытіи туда кап. Поляковъ немедленно обратился къ начальнику тюрьмы съ просьбой о разрѣшеніи послать телеграмму нашему морскому агенту въ Берлинѣ и телеграммы на заводы въ Эльбингенѣ, гдѣ его лично знали многіе германскіе инженеры. Кромѣ того кап. Поляковъ просилъ начальника тюрьмы о разрѣшеніи протелефонировать въ Дюссельдорфъ на заводъ, гдѣ конечно, могли удостовѣрить его личность.

Въ исполненіи всѣхъ этихъ законныхъ просьбъ кап. Полякову категорически отказали, и 13 февраля, (т. е. черезъ три дня) доставили въ судъ, гдѣ ему было предъявлено обвиненіе въ желаніи произвести кражу. Рабочій на предварительномъ слѣдствіи далъ показаніе, что капитанъ шелъ съ процессіей и, держа руки за спиной, прикоснулся къ его сыну. Рабочему показалось это подозрительнымъ и онъ предположилъ о возможности покушенія на кражу.

Кап. Поляковъ не отрицалъ возможности къ кому бы то ни было прикоснуться и даже толкнуть, такъ какъ находился въ центрѣ карнавальной процессіи, и толпа напирала на него со всѣхъ сторонъ. Объясненія ни къ чему не привели и (такъ какъ обвинители не были вызваны въ судъ и потому не явились) кап. Полякова снова водворили въ тюрьму, гдѣ онъ просидѣлъ до 20 февраля.

За время сидѣнія въ тюрьмѣ съ 10 до 20 февраля ему было разрѣшено написать письма нашему морскому агенту въ Берлинѣ и знакомымъ инженерамъ въ Эльбингенъ, причемъ потребовали, чтобы письма были написаны по-нѣмецки, что съ большимъ трудомъ кап. Поляковъ и выполнилъ.

20 февраля онъ былъ снова доставленъ въ судъ; на этотъ разъ его только сфотографировали и опять отправили въ тюрьму.

Вечеромъ въ тотъ же день начальникъ кельнской тюрьмы сообщилъ кап. Полякову, что имъ получена телеграмма объ его освобожденіи, и объявилъ его свободнымъ. Кап. Поляковъ сейчасъ же отправился на вокзалъ и съ ближайшимъ поѣздомъ выѣхалъ въ Дюссельдорфъ, взялъ свои вещи и уѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ сдѣлалъ подробный докладъ о происшедшемъ съ нимъ инцидентѣ нашему морскому агенту.

Послѣдній немедленно донесъ обо всемъ происшедшемъ въ Петербургъ морскому министру ген.-ад. Григоровичу.

Въ широкихъ морскихъ кругахъ поступокъ германскихъ властей вызвалъ глубокое возмущеніе и существуетъ увѣренность, что на этотъ разъ виновные не избѣгнутъ должнаго наказанія.

Возмутительный случай ареста нашего офицера въ Кельнѣ, говоритъ «Веч. Вр.», вызвалъ понятный откликъ въ средѣ народныхъ представителей и если въ ближайшіе дни не послѣдуетъ правительственнаго разъясненія о случаѣ въ Кельнѣ, то по иниціативѣ гр. В. А. Бобринскаго будетъ внесенъ спѣшный запросъ.

---

### Письмо харьковскаго кадета о выступленіяхъ Милюкова и объ украинцахъ.

Чрезвычайно характерное письмо, по словамъ «Веч. Вр.», получено однимъ изъ членовъ Думы отъ виднаго кадета, харьковскаго профессора.

Письмо это чрезвычайно злободневно, такъ какъ оно касается послѣднихъ выступленій лидера к.-д. фракціи по украинскому вопросу, а также и шевченковскихъ торжествъ.

—Съ душевнымъ прискорбіемъ,—пишетъ харьковскій профессоръ, принадлежащій къ к.-д. партіи,—слѣжу за безумными выступленіями Милюкова по украинскому вопросу. Какъ образчикъ украинской дури, посылаю вамъ обложку недавно вышедшей въ Кіевѣ книжки Драганца «Під шелест листя». Какъ увидите, Украина и Россія разныя государства. Извѣстно ли вамъ, что въ 1912 году Австрія посылала своихъ офицеровъ въ нашу Малороссію, чтобы убѣдиться, куда она пойдетъ въ случаѣ австрійско-русской войны. Оказалось, что «украинцамъ» на нашу Малороссію разсчитывать трудно. Здѣсь (въ Харьковѣ) эти шевченковскія «торжества» прошли вяло: не болѣе 50—60 студентовъ изъ 4,000 распалились въ достаточной мѣрѣ, а пѣли его «Заповітъ» всего какихъ-нибудь десять. Необходимо бороться съ украинскимъ движеніемъ въ Россіи энергично. Не слѣдуетъ позволять «Радѣ» вести пропаганду, которая можетъ быть опасна».

---

## ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

### Трагедія въ Парижѣ.

Подробности трагедіи, жертвой которой сдѣлался руководитель «Figaro» Гастонъ Кальметъ, мало-по-малу выясняются. Виновницѣ покушенія г-жѣ Кайо въ настоящее время 40 лѣтъ. Она урожденная Ренуаръ, первымъ бракомъ была замужемъ за Лео Кларети, развелась съ нимъ и въ 1911 году, послѣ многихъ инцидентовъ, служившихъ въ свое время богатой пищей для сплетенъ въ парижскихъ салонахъ, обвѣнчалась съ Жозефомъ Кайо, который также развелся со своей первой женой. Г-жа Кайо готовилась къ покушенію, которое было, повидимому, ею хорошо обдумано и взвѣшено. Вмѣстѣ со своимъ супругомъ она была приглашена на большой обѣдъ къ италіанскому послу Титтони. Она написала г-жѣ Титтони, что въ силу обстоятельствъ не можетъ послѣдовать приглашенію и проситъ извинить ее. За столомъ она должна была сидѣть по правую сторону президента Пуанкаре, и въ посольствѣ поторопились перемѣнить мѣста и весь порядокъ шествія къ столу. Около полудня г-жа Кайо отправилась въ извѣстную оружейную лавку Реметтъ и пріобрѣла тамъ 6 зарядный револьверъ. Около 5 часовъ пополудни она поѣхала въ редакцію «Figaro» и заявила, что ей необходимо поговорить съ редакторомъ. Увидавъ незнакомую, но очень элегантно одѣтую даму, слуга ввелъ ее въ пріемную и просилъ обождать. Имени своего она ему не назвала, но дала визитную карточку въ конвертѣ, въ лѣвомъ углу котораго красовалась надпись: «Палата депутатовъ». Кальметъ пришелъ въ редакцію почти часъ спустя въ сопровожденіи извѣстнаго романиста Поля Бурже. Взглянувъ на карточку, онъ показалъ ее Бурже. «Но вы, вѣдь, не примете ея?» быстро замѣтилъ тотъ. Кальметъ возразилъ: «Она женщина, а женщинамъ я не могу отказать въ пріемѣ». Въ дверяхъ пріемной Кальметъ, еще въ пальто, съ палкой и шляпой въ рукахъ, встрѣтился съ г-жей Кайо. Онъ пропустилъ ее впередъ, вошелъ вслѣдъ за нею въ кабинетъ и заперъ двери. Г-жа Кайо, какъ она сама показала на допросѣ у полицейскаго комиссара, подошла къ нему и посмотрѣла ему прямо въ глаза. Онъ пригласилъ ее сѣсть, но она не обратила вниманія на эти слова. Тогда онъ спросилъ, что привело ее къ нему. «Вы должны объ этомъ догадываться. Не думаете же вы, что я пришла пожелать вамъ добраго дня». Съ этими словами она выхватила револьверъ и начала стрѣлять. Кальметъ стоялъ у письменнаго стола и, увидя оружіе, пытался пригнуться за это прикрытіе. Но его движеніе запоздало и не достигло цѣли. Г-жа Кайо стрѣляла безъ перерыва и 3 изъ 5 пуль причинили ему смертельныя раны. Сотрудники «Figaro», работавшіе въ сосѣднихъ комнатахъ, услыхали выстрѣлы, но не сразу сообразили, что значитъ этотъ шумъ. Сотрудникъ Лацарусъ, охваченный смутнымъ предчувствіемъ, бросился въ кабинетъ редактора. Тамъ онъ увидалъ Кальмета, смертельно блѣднаго, полулежавшаго въ креслѣ. Г-жа Кайо казалась совершенно спокойной и сказала: «Такъ какъ во Франціи нѣтъ больше правосудія, только револьверъ можетъ положить этому конецъ».

Подробности ареста г-жи Кайо извѣстны уже изъ телеграфныхъ сообщеній. Во время ея допроса въ полицейскій комиссаріатъ прибылъ министръ финансовъ Кайо съ министромъ торговли Мальви. Свиданіе между супругами было очень трогательно. Между тѣмъ у комиссаріата собрались сотни народа, и когда министры уѣзжали въ автомобилѣ, вслѣдъ имъ неслись крики: «Убійцы! Въ отставку! Смерть Кайо!» Прокурору Кайо заявилъ: «Мнѣ очень жаль, что Кальметъ такъ тяжело раненъ, но я не могу осудить поступка моей жены!» Въ тюрьмѣ г-жа Кайо, говорятъ, утратила все свое самообладаніе. Перемѣну въ ея настроеніи приписываютъ тому, что министръ финансовъ въ бесѣдѣ съ женой будто бы сказалъ, что она навсегда погубила его карьеру.

Убитый Гастонъ Кальметъ пользовался репутаціей разумнаго, искренняго и съ нравственной точки зрѣнія безупречнаго человѣка. Въ политикѣ онъ придерживался пути, на которомъ всегда могли объединиться правыя партіи съ центромъ. Министръ-президентъ Барту былъ его личнымъ другомъ, и когда кабинетъ былъ свергнутъ благодаря Кайо, Кальметъ открылъ противъ послѣдняго систематическую кампанію. Первыя его разоблаченія не имѣли особеннаго успѣха; Кайо оставался неуязвимъ, и съ своей стороны не упускалъ случая излить на Кальмета весь ядъ своей насмѣшки. Рѣшительнымъ поворотомъ въ этой кампаніи были: опубликованіе письма Кайо къ одной дамѣ, говорятъ, его первой разведенной женѣ, отвѣта министра и комментарій къ нему Гастона Кальмета. Систематическій походъ противъ ея мужа произвелъ сильное впечатлѣніе на г-жу Кайо. Когда же она узнала, что въ «Figaro» должны появиться интимныя письма, написанныя ей Кайо около 10-ти лѣтъ тому назадъ, когда она была еще женою Леона Кларети, она утратила душевное равновѣсіе и рѣшилась на преступленіе.

---

## Мѣстныя извѣстія.

◆ На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ членами Кіево-Подольскаго отдѣла Совѣта русскаго народа, въ телеграммѣ предсѣдателя отдѣла Тимофея Милкина, поданной имъ въ С.-Петербургѣ 19 минувшаго февраля, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: «Искренно всѣхъ благодарю».

◆ Прибыли: членъ Государственнаго Совѣта, профессоръ С.-Петербургскаго университета **И. Х. Озеровъ**—изъ Петербурга, остановился въ гостиницѣ «Франсуа»; совѣтникъ Императорскаго посольства въ Вѣнѣ, камергеръ, **князь Н. А. Кудашевъ**—изъ за-границы, остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

◆ Прокуроръ Одесской судебной палаты д. с. с. **Р. Г. Молловъ** выѣхалъ къ мѣсту служенія.

◆ Возвратился въ Кіевъ и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей инспекторъ типографій и книжной торговли **А. А. Никольскій.**

◆ Вчера утромъ возвратилась въ Кіевъ изъ поѣздки на линію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ особая комиссія изъ представителей этихъ дорогъ, государственнаго контроля и министерства финансовъ, во главѣ съ начальникомъ дорогъ **В. П. Шмитомъ.**

◆ **Второй осмотръ.** 8 марта отправляется изъ Кіева особая комиссія во главѣ съ начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеромъ **В. П. Шмитомъ,** для совершенія второй поѣздки по весеннему осмотру нѣкоторыхъ линій дорогъ для составленія смѣты на 1915 годъ. Во время этой поѣздки комиссія осмотритъ часть главной линіи, а также Могилевскую и Новоселицкую линіи. Поѣздка продолжится нѣсколько дней.

---

# СТРАНИЧКА РОМАНА. 8)

Разсказъ

**Н. А. Кронмана.**

(Продолженіе *).

VIII.

Какими маленькими кажутся люди въ вокзальныхъ залахъ съ непомѣрно высокими потолками. Точно произошла какая-то ошибка строителя, удѣлившаго многія тысячи кубическихъ саженій для воздуха надъ головами толпы, заставивъ ее тѣсниться на мозаичныхъ полахъ классныхъ помѣщеній, въ узлищахъ переходовъ и съ завистью смотрѣть на горній просторъ подъ тѣмъ-же потолкомъ, отведенный развѣ только для сквозняковъ или... или-же для высшихъ соображеній какого-то начальства.

Мы втягиваемся за толпой въ багажный залъ съ отдѣльными домиками кассъ, горами чемодановъ, корзинъ и сундуковъ, толкущимся народомъ, пахнетъ каменнымъ углемъ, махоркой и рогожами. Народъ больше сѣрый. Вотъ цѣлая группа особнякомъ въ сермягахъ съ котомками за плечами, ноги въ лаптяхъ и онучахъ накрестъ перевиты шнурками—готовые статисты толпы берендеевъ.

Живая масса движется и говоритъ, кричитъ, жестикулируетъ и толкаетъ сбрасывая вещи у этого «новаго берега» могучаго, никогда не замерзающаго пути.

Прорѣзывая общій гамъ и трескотню колесъ у близкаго подъѣзда, все громче слышатся выкрики неестественными голосами комиссіонеровъ гостиницъ: «Европейская, на Соборной площади»! кричитъ сдавленный голосъ. «Гарни, Гарни»! точно каркаетъ охрипшая ворона. «Грандъ-Отель!» оретъ напыщенный баритонъ, покрывая остальныхъ, и не прибавляетъ никакихъ подробностей, какъ будто двумя этими словами уже сказано все.

—«Сутина гостиница», «Парижъ!», «Континентъ!», «Ново-Московская!» вопятъ на разные голоса кто «съ парнымъ экипажемъ», а кто и «заново отдѣланъ». Одни подчеркивали: «въ центрѣ города», другіе: «вблизи вокзала».

Вотъ они—уже видны,—въ два ряда у самыхъ дверей, большіе и маленькіе, въ ливреяхъ съ галунами, въ пиджакахъ, съ надписями на фуражкахъ.

Носильщикъ снова пытается что-то спросить, но я машу рукой впередъ и мы выходимъ на подъѣздъ къ экипажамъ. Маленькій, юркій человѣчекъ вертится у нашихъ вещей, помогаетъ носильщику около извошика, и лишь покончивъ съ этимъ, снимаетъ фуражку.

—Будете довольны, господинъ,—спокойная, семейная гостиница и дамѣ тоже понравится—не дорого и чисто...

На ободкѣ фуражки пришитыми отъ калошъ буквами значилось: «Парижъ» безъ твердаго знака. Саша уже сидитъ на дрожкахъ; не считая, даю мелочь носильщику. Хочется чихнуть отъ ѣдкаго запаха аммiака, напоминающаго цирковую арену.

Извощикъ обарачивается въ послѣдній разъ, освобождая придавленный вешами кнутъ.

—Пускай господинъ самъ прикажетъ ѣхать въ «Парижъ», а то онъ можетъ завезти Богъ знаетъ куда и я не буду спокоенъ, проситъ комиссіонеръ.

—Да, да—въ гостиницу «Парижъ».

—Пошелъ по Подгорной! повелительно кричитъ надѣтая фуражка и мы трогаемся.

На улицахъ почти темно. Рѣдкія электрическія лампочки на какихъ-то высокихъ, несуразныхъ столбахъ освѣщали лишь небольшое пространство кругомъ себя или густую листву деревъ, въ которой онѣ прятались.

Теплая, мягкая ночь окутывала спящій городъ.

Саша молчала. Не начиналъ разговора и я, взявъ ея руку къ себѣ на колѣни; только разъ, на мои настойчивыя пожатія, она отвѣтила мнѣ легкимъ движеніемъ пальцевъ, какъ будто говорившимъ: «оставь, потомъ...»

Пустынная улица, темныя окна домовъ...

Я собирался уже провести параллель между Харономъ и нашимъ возницей, какъ онъ свернулъ направо за уголъ и сталъ у подъѣзда. Пожилой еврей въ туфляхъ и лѣтнемъ пальто, съ бѣлѣвшей на груди рубахой, открылъ двери, внесъ вещи и, окинувъ насъ пристальнымъ взглядомъ, сдѣлалъ такое лицо, какъ будто его осѣнила совершенно новая и необыкновенно счастливая мысль.

Вся наша группа освѣщалась одной керосиновой лампочкой на низкомъ подзеркальникѣ.

—Я вамъ дамъ номеръ, раздѣльно произноситъ онъ каждое слово, вы увидите! и забравъ въ обѣ руки часть нашихъ пожитокъ, спѣшитъ на лѣстницу.

—Вы мнѣ скажите только, гдѣ вы найдете въ Минскѣ за два рубля пятьдесятъ копѣекъ такой номеръ? торопился онъ зажечь свѣчи на письменномъ столѣ, хотя ни я, ни Саша, не заводили рѣчи о цѣнѣ.

Пахло пыльной мебелью, давнишними духами и застоявшейся водою въ умывальникѣ.

—Окна на улицу и противъ сада... Пастеля чистая, будьте покойны, сегодня только змѣнили—помѣщикъ одинъ уѣхалъ. Прислуга вже спитъ, но если барынѣ что нужно, я разбужу горничную.

—Нѣтъ, кажется, ничего... Вода есть?.. съ трудомъ нашлись у меня нѣсколько словъ.

Саша стояла у окна.

—Какъ же, есть все... Сейчасъ принесу вашу корзинку.

Спустя немного дверной замокъ щелкнулъ два раза.

Не буду врать,—но въ эти первыя минуты я не любилъ Саши; мнѣ даже страшно было думать, что передо мною человѣкъ со своею самостоятельной волею, умомъ и чувствомъ, а мнѣ предстояло помочь ей или заставить ее начать что то такое, когда она можетъ мгновенно измѣнить свое рѣшеніе, опомниться и стать сразу безконечно далекой, недосягаемой для меня... И глупая, смѣшная роль доставалась мнѣ... Я инстинктивно чувствовалъ, что у меня есть опасный противникъ—ея стыдъ. Одно мое неловкое движенье, предвзято понятое слово и рушилось все...

Жилы надулись на лбу, и больно стучало въ вискахъ... Мы оба не подымали глазъ. Я снялъ съ нея кофточку и не повѣсилъ, а бросилъ ее на кресло. Еще два-три тяжелыхъ и напряженныхъ, полусознательныхъ момента, какъ у ждущаго карты на ставку «va banc», и чувство наше было спасено...

Передо мной блеснули ея плечи, руки... Горячая, юная кровь омывала подъ мраморомъ кожи упругіе мускулы... Проснулось желанье, увѣренность, сила... Я схватилъ и притянулъ ее къ себѣ, вдыхая ароматъ близкаго молодого тѣла, туманящій разсудокъ, ароматъ нѣги, и посмотрѣлъ въ глаза...—въ нихъ столько было страсти... И скоро, скоро во всемъ мірѣ насъ было только двое...

—

У меня на рукѣ покоится ея плечо съ закинутой головкой... Вѣки опущены. Стрѣлы рѣсницъ оттѣняютъ ихъ блѣдность и нѣжную вуаль прозрачной синевы.

Плавно и ровно колеблется грудь, утомленная бурнымъ порывомъ... Отдыхъ,—вся отдыхъ она. Что грезится ей въ дремотѣ полусна—я не знаю, но она далека отъ всего настоящаго: далека отъ меня, отъ этой ночи въ чужомъ городѣ, и отдыхаетъ одна гдѣ нибудь на полянѣ у ея тѣневой стороны и нѣжится, отдавшись чарамъ лѣса. А тихій, ровный гулъ съ верховъ смолистыхъ сосенъ тянетъ одну безконечную ноту—это вѣтеръ межъ иглъ зеленыхъ шумитъ, плавно колебля вершины, и небо сквозитъ синевою высоко надъ ними.

Не далеко отъ Саши залитая, потопленная солнцемъ поляна—лѣсное окошко для свѣта и воздуха, и мелкія сосенки, едва до колѣнъ человѣка, расправили звѣздами вѣтки съ обильными иглами хвои. Кругомъ нихъ цвѣты и трава. Накаленная атмосфера дрожитъ у земли, точно прозрачныя крылья стрекозъ, вибрируетъ какъ воздухъ надъ свѣчею, горящей въ свѣтѣ дня.

Не шелохнетъ внизу. И дружно свершается всякимъ живымъ и недвижнымъ твореньемъ праздникъ любви,—праздникъ жизни. Букеты и вѣнки цвѣтовъ пестрятъ по всей полянѣ; ихъ незатѣйливый парадъ напоминаетъ безыскусственность наивной деревенской красавицы въ яркомъ головномъ уборѣ. Румянецъ и загаръ украсили ланиты, а зубы бѣлые, какъ лепестки ромашки, готовы освѣтить веселую улыбку.

Имъ далеко до махровыхъ красавицъ—цвѣтовъ съ пряною, упитанною красотою. Дикарки незнакомы съ тайнами теплицъ и вся ихъ скромная прелесть само ожиданье крылатаго поцѣлуя...

Несносная муха, ей мало цвѣтовъ на полянѣ?! Или ее обманули дѣвушки алыя губки? Она приняла ихъ за вѣнчикъ цвѣтка...

Саша мотаетъ головкой, не въ силахъ проснуться, гримасничаетъ, а я наклоняюсь опять, не дышу и провожу тихонечко усами по губамъ и щекамъ...

Мнѣ не жаль ея, ни чуточки не жаль,—пускай не спитъ... Хочу услышать ея голосъ, спросить, что ей грезилось милой... Саша собралась съ силами и отогнала муху, мягкой, горячей ладонью ударивъ меня по лицу, и проснулась.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 65.

**Въ духовной семинаріи.** Въ Кіевской духовной семинаріи въ настоящее время числится около 500 воспитанниковъ, въ числѣ коихъ немало сыновей свѣтскихъ людей (въ прежнее время свѣтскихъ принимали только 10 проц.). Крупную роль въ смыслѣ улучшенія постановки учебнаго дѣла семинаріи сыгралъ законъ 1913 года объ уравненіи содержанія преподавательскому персоналу духовнаго вѣдомства съ учебнымъ персоналомъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ помѣщеніяхъ семинаріи часто устраиваются бесѣды учениковъ между собой подъ руководствомъ преподавателей по вопросамъ сектантства; кромѣ того, нѣсколько разъ въ годъ въ семинаріи устраиваются собесѣдованія съ сектантами въ цѣляхъ практическаго изученія учениками способовъ возраженія и диспутовъ съ адвентистами, штундистами и проч. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ воспитанники старшихъ классовъ проповѣдуютъ по приходскимъ храмамъ, принимаютъ участіе въ устройствѣ чтеній преимущественно въ чайныхъ общества трезвости, въ видѣ чтеній для народа. Какъ извѣстно, духовная семинарія 15 лѣтъ тому назадъ перешла въ новое обширное помѣщеніе, но до сихъ поръ въ помѣщеніи семинаріи нѣтъ крайне необходимаго актоваго зала и вопросъ объ устройствѣ спеціальнаго зала, какъ мы слышали, духовное вѣдомство откладываетъ до предстоящей осенью общей реформы духовныхъ учебныхъ заведеній.

**Утвержденіе правилъ и программъ.** Министръ народнаго просвѣщенія 18 декабря минувшаго года утвердилъ правила и временныя программы для спеціальныхъ испытаній на званіе учителя и учительницы высшаго начальнаго училища. Правила и программы эти на дняхъ получены въ управленіи кіевскаго учебнаго округа. Въ виду большого количества поступающихъ въ учебно-окружное управленіе запросовъ, правила и программы отпечатаны округомъ и поступили въ продажу по 30 коп. за экземпляръ.

**Къ предстоящей выставкѣ городского благоустройства.** Кіевскій городской голова сообщилъ губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію, что городская дума въ одномъ изъ минувшихъ своихъ засѣданій постановила пріобрѣсти у комитета всероссійской выставки 1913 года нѣкоторыя постройки на территоріи выставки за сумму 28,000 руб., отнеся эту сумму на смѣту выставки городского благоустройства 1915 года. Постановленіе это опротестовано гласными думы Добрынинымъ и Экстеромъ. Въ виду поступленія такого протеста городской голова сообщаетъ, что перечисленныя въ постановленіи думы постройки нужны для предстоящей въ 1915 году выставки, что онѣ пріобрѣтаются по значительно удешевленной цѣнѣ и что необходимо въ самомъ скоромъ времени закончить эту покупку, такъ какъ комитетъ выставки на дняхъ ликвидируетъ свои дѣла и можетъ всѣ постройки продать на сносъ другимъ лицамъ. Въ силу этихъ соображеній городской голова проситъ въ возможно скорѣйшемъ времени утвердить постановленіе думы.

**Къ расширенію Кирилловской больницы.** Вопросъ о расширеніи психіатрическаго отдѣленія Кирилловской больницы, наконецъ, получилъ разрѣшеніе. Высочайше разрѣшено Кіевскому губернскому земству позаимствовать 780 тысячъ рублей изъ неприкосновеннаго капитала; сумма эта пойдетъ на строительныя надобности по расширенію Кирилловской больницы. Заемъ долженъ быть погашенъ, начиная съ текущаго года, въ теченіе 40 лѣтъ.

Въ непродолжительномъ времени при Кіевскомъ губернскомъ земствѣ начнетъ функціонировать больничный совѣтъ по завѣдыванію Кирилловской больницей.

**Къ разрѣшенію водопроводнаго вопроса въ Кіевѣ.** Губернаторъ обратился къ кіевскому городскому головѣ съ просьбой о сообщеніи, въ какомъ положеніи находится вопросъ о выкупѣ г. Кіевомъ водопроводнаго предпріятія въ связи съ принятіемъ или непринятіемъ формулы выкупа, выработанной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

**Ассигнованіе.** Министерство внутреннихъ дѣлъ ассигновало Уманскому уѣздному земству пособіе въ 68,374 рубля на дорожное строительство въ текущемъ году.

**Ремесленное образованіе.** Звенигородское уѣздное земство ходатайствуетъ о томъ, чтобы проектируемыя къ открытію въ Кіевской губерніи учебно-ремесленныя мастерскія (Романовская сѣть) были 4-класснаго типа, вмѣсто предположеннаго 3-класснаго.

**Къ принятію гор. Кіевомъ имущества бывшаго общества грамотности.** Комиссія по завѣдыванію Троицкимъ народнымъ домомъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи обсуждала вопросъ о необходимости ликвидаціи дѣлъ по народному дому съ Кіевскимъ учебнымъ округомъ. Изъ сдѣланнаго по этому поводу доклада видно, что учебный округъ при личныхъ переговорахъ съ предсѣдателемъ комиссіи выражалъ согласіе предоставить въ распоряженіе народнаго дома все имущество, бывшее у общества грамотности, оставивъ себѣ лишь одинъ музей. Комиссія, имѣя въ виду, что на имуществѣ имѣется нѣкоторый долгъ, поручила члену комиссіи Д. Н. Григоровичъ-Барскому составить мотивированное заключеніе о принятіи имущества бывшаго общества грамотности г. Кіевомъ съ передачей учебному округу музея. Заключеніе Д. Н. Григоровичъ-Барскаго внесено на обсужденіе думы въ текущемъ ея собраніи.

**Къ сооруженію новаго вокзала.** Вчера начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получена изъ Петербурга расцѣночная вѣдомость на сооруженіе новаго вокзала въ Кіевѣ, измѣненная и одобренная особой комиссіей по разсмотрѣнію смѣтъ и расцѣнокъ. Стоимость всѣхъ работъ по сооруженію новаго вокзала комиссіей опредѣлена въ суммѣ 7,800,789 руб. Первоначально стоимость работъ по расцѣночной вѣдомости, составленной управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, опредѣлялась въ 8,972,687 рублей. Такимъ образомъ, сдѣланныя сокращенія превышаютъ милліонъ рублей. Для окончательнаго утвержденія расцѣночная вѣдомость поступитъ въ законодательныя учрежденія. Порядокъ исполненія работъ по постройкѣ вокзала утвержденъ слѣдующій. Работы начаты въ 1913 году. Пока сдѣлано свайное основаніе подъ частью зданія. Къ 1 августа 1915 года намѣчено выстроить зданіе вчернѣ и въ томъ же 1915 году начать наружную и внутреннюю отдѣлку зданія и устройство тоннелей и платформъ. Въ 1916 году будетъ закончена наружная и внутренняя отдѣлка, устройство тоннелей и платформъ и т. п. Полное окончаніе постройки новаго пассажирскаго зданія и связанныхъ съ нимъ устройствъ будетъ закончено къ концу 1916 года.

**Эксплоатація линіи Шепетовка—Проскуровъ.** Открытое только въ этомъ году движеніе пассажирскихъ поѣздовъ по линіи Шепетовка—Проскуровъ производится пока съ большими затрудненіями. Благодаря дороговизнѣ эксплоатаціи новая линія пока еще не можетъ войти въ общіе тарифы и наравнѣ съ другими желѣзными дорогами принимать грузы и пассажировъ. Кромѣ того пассажирскимъ поѣздамъ разрѣшается пока ходить только днемъ, благодаря чему ходитъ только одна пара пассажирскихъ поѣздовъ.

**Къ составленію новаго плана города Кіева.** Въ текущемъ году, на основаніи постановленія Кіевской городской думы, въ городѣ будутъ произведены работы по общей съемкѣ города, въ связи съ составленіемъ новаго плана. Техническія условія этихъ работъ требуютъ, чтобы въ основу детальной съемки города была положена тригонометрическая сѣть, пунктами которой должны быть избраны постоянныя точки съ возможно широкимъ горизонтомъ, удовлетворяющія строго научнымъ требованіямъ взаимнаго ихъ расположенія. Такими точками въ центрѣ застроеннаго города являются обычно колокольни монастырскихъ и приходскихъ церквей, а также вышки общественныхъ и частныхъ зданій. Въ виду необходимости приступить немедленно къ производству работъ по изысканію и выбору пунктовъ будущей тригонометрической сѣти, городской голова обратился къ высокопреосвященному Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ ходатайствомъ предоставить возможность городскимъ землемѣрамъ безпрепятственнаго входа на колокольни существующихъ въ городѣ монастырскихъ и приходскихъ церквей съ тѣмъ, чтобы на нихъ возможно было производить необходимыя инструментальныя измѣренія въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ признаны пунктами, удовлетворяющими научнымъ требованіямъ составленія тригонометрической сѣти. Къ своему ходатайству городской голова добавляетъ, что для съемки гор. Москвы были использованы колокольни церквей и монастырей.

**„Старый Кіевъ".** На-дняхъ состоится засѣданіе комиссіи «Старый Кіевъ», въ которомъ будетъ выработано содержаніе перваго выпуска «Извѣстій отдѣла «Старый Кіевъ». Въ первомъ номерѣ будутъ помѣщены, кромѣ вступительныхъ статей о дѣятельности и задачахъ отдѣла, а также о дѣятельности комиссіи, еще слѣдующія статьи и работы: Т. Эрнета «Архитектура кіевскихъ церквей XVII и XVIII вѣковъ» со многими иллюстраціями, причемъ нѣкоторыя явятся новинкой, Д. Дорошенко: «О кіевскомъ войтѣ Гр. Пивоваровѣ и его запискахъ объ экономическомъ положеніи Кіева и его окрестностей во второй половинѣ XVIII вѣка», Ф. Сушицкаго: «Легенды о старомъ Кіевѣ», и цѣлый рядъ небольшихъ замѣтокъ, относящихся къ прошлому Кіева.

**Повѣрка клуба.** Вечеромъ 5 марта была произведена полиціей неожиданная повѣрка «Кіевскаго клуба коммерсантовъ» (маклеровъ). Въ моментъ появленія полиціи въ игрѣ въ лото принимали участіе 285 лицъ. Изъ этого числа большая половина лицъ прошла безъ всякихъ билетовъ. Въ числѣ игравшихъ обнаружено нѣсколько евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ Кіевѣ. Интересно, что иниціаторами игры въ лото здѣсь оказались тѣ же заправилы, которые были раньше въ уже закрытыхъ недавно клубахъ.

**Къ борьбѣ съ хулиганствомъ.** Гласный Кіевской городской думы І. М. Дембицкій обратился въ Думу съ заявленіемъ, въ которомъ предлагаетъ возбудить ходатайство объ обложеніи входныхъ билетовъ въ кинематографы особымъ сборомъ въ пользу города и на суммы, даваемыя этимъ сборомъ, открыть, въ цѣляхъ борьбы съ хулиганствомъ, образцовыя школы и мастерскія, въ которыхъ дѣти улицы, пополняющія впослѣдствіи кадры хулигановъ, могли бы обучаться какому-либо ремеслу по своему выбору.

**Самоубійство.** Въ 6-мъ часу утра, 6 марта, врачъ скорой помощи вызванъ былъ въ кафе-шантанъ «Буффъ», (Вилла Рода), гдѣ констатировалъ смерть Порфирія Бойко, 40 лѣтъ, одного изъ совладѣльцевъ этого кафе-шантана, который повѣсился въ помѣщеніи конторы. Причина самоубійства неизвѣстна.

**Разбой на Лабораторной улицѣ.** Въ 10-мъ часу вечера 5 марта въ бакалейную лавку Евгеніи Рудиковой въ домѣ № 31 на Лабораторной улицѣ, въ то время, когда лавка была уже закрыта, кто-то постучалъ. Рудикова въ это время приводила въ порядокъ помѣщеніе лавки. На стукъ она открыла дверь не сразу, а лишь тогда, когда ей назвали фамилію ея знакомой, которой яко-бы экстренно нужно было сдѣлать покупку нѣкоторыхъ бакалейныхъ товаровъ. Въ открытую послѣ этого дверь лавки вошелъ подростокъ 16—18 лѣтъ, попросившій отпустить ему разный товаръ. Рудикова стала приготавливать кульки съ товаромъ, а пришедшій за покупками стоялъ спокойно посрединѣ лавки, но въ тотъ моментъ, когда Рудикова повернулась къ нему спиной, онъ неожиданно ударилъ ее топоромъ по головѣ. Раненая Рудикова свалилась на полъ. Разбойникъ хотѣлъ потушить лампу, но успѣлъ только прикрутить въ ней огонь, такъ какъ сосѣдъ лавочницы Янковскій, услыхавъ паденіе въ лавкѣ какого-то тяжелаго предмета, быстро вбѣжалъ туда и кинулся на разбойника, державшаго въ рукахъ окровавленный топоръ. Между Янковскимъ и неизвѣстнымъ завязалась борьба, во время которой Янковскому удалось отнять у него топоръ, но разбойникъ успѣлъ вырваться и выбѣжать на улицу. Янковскій погнался за нимъ. На улицѣ поднялась тревога, благодаря которой ночные сторожа задержали разбойника. На мѣсто преступленія вызванъ былъ врачъ скорой помощи, оказавшій первоначальное медицинское пособіе раненой Рудиковой, на головѣ которой обнаружена была рана, нанесенная остріемъ топора, а другая—ушибленная, полученная пострадавшей повидимому во время паденія. Врачъ же скорой помощи оказалъ пособіе задержанному разбойнику, котораго сильно избили. Рудикова доставлена была въ больницу Бабушкиныхъ, Тверская, 7, гдѣ у нея появились признаки сильнаго сотрясенія мозга. По полученнымъ нами вчера изъ больницы свѣдѣніямъ, здоровье больной находится въ неопредѣленномъ состояніи. Избитый разбойникъ доставленъ въ Лыбедской участокъ въ каретѣ скорой помощи; онъ назвалъ себя крест. Брониславомъ Гавриленко, 17 лѣтъ, на-дняхъ прибывшимъ изъ г. Брянска. Покушеніе на убійство Рудиковой совершено имъ съ цѣлью грабежа.

**Благотворительный концертъ.** Сегодня 7 марта правленіе общества вспомоществованія нуждающимся слушателямъ кіевскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ устраиваетъ въ Народной аудиторіи (Бульварно-Кудрявская, 26) благотворительный концертъ при любезномъ содѣйствіи артиста кіевской оперы М. И. Донца и при благосклонномъ участіи артистовъ кіевской оперы и др.

Весь чистый сборъ поступитъ въ пользу недостаточныхъ слушателей кіевскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ, изъ которыхъ очень многіе находятся въ тяжелыхъ условіяхъ существованія: пришедши въ городъ изъ глухой деревни, они не только лишены какихъ бы то ни было знакомствъ и связей, но даже не имѣютъ возможности приложить свой трудъ въ городѣ для полученія необходимаго заработка.

**Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ урагана на Азовскомъ побережьи отъ А. П. Захаровой—2 руб. В. З.—2 руб. Л. Т. П.—10 руб., С. Ф. Калинина—10 руб., неизвѣстныхъ—21 руб., учащихъ 3-го 2-класснаго училища—4 р. 50 коп., всего съ прежними—85 р. 60 к.

**Въ политехническомъ обществѣ.** Сегодня въ $7\frac{1}{2}$ час. веч. въ помѣщеніи политехническаго общества (Столыпинская 55-б) состоится засѣданіе химической секціи общества. Предметы занятій: 1) чтеніе протокола 14-го очередного засѣданія секціи отъ 5 февраля 1914 г., 2) докладъ Н. Н. Орлова „О примѣненіи рѣдкихъ металловъ", 3) докладъ Н. Б. Минца „О маммутъ-пасосахъ" и 4) текущія дѣла.

— Сегодня, 7 марта, въ 8 час. вечера, въ залѣ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества (Б.-Житомирская, № 9), проф. К. д. академіи свящ. В. Д. Прилуцкій предложитъ **бесѣду**—О богослуженіи православной церкви.

— Правленіе общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Кіевскаго 1-го коммерческаго училища покорнѣйше проситъ г.г. членовъ общества пожаловать во вторичное **Общее собраніе**, имѣющее быть въ помѣщеніи училища (Бульварно-Кудрявская, 24) въ воскресенье, 9 марта въ 2 часа дня. Означенное собраніе, согласно § 37 устава общества, будетъ считаться состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

**Общее собраніе (вторичное) членовъ Кіевскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества** назначено во вторникъ 11 марта, въ 1 ч. дня въ помѣщеніи отдѣленія (Столыпинская, № 55-б). Предметы занятій. 1) Отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1913 годъ. 2. Протоколъ ревизіонной комиссіи. 3 Выборы: попечителя Смѣлянскихъ техническихъ классовъ и его товарища, членовъ ревизіонной комиссіи и новыхъ членовъ отдѣленія. 4. Докладъ инж.-техн. М. А. Толпыгина—„Обзоръ сахарной промышленности въ Россіи за истекшее производство 1912—13 г. и частью за текущее производство 1913—14 г. за періодъ съ 1-го сентября по 1-ое сентября 1913 г. и условія, вліяющія и тормозящія развитіе сахарной промышленности". Собраніе, какъ вторичное, состоится независимо отъ числа прибывшихъ членовъ.

**Общее собраніе членовъ Кіевскаго кружка любителей астрономіи** назначено въ $7\frac{1}{2}$ час. веч. 9 марта въ д. № 2, кв. 68, по Прорѣзной улицѣ (залъ комиссіи инспекторовъ страховыхъ обществъ). Предметы занятій: 1) Рефератъ Г. В. Шелейховскаго—Астрономія и міровоззрѣніе. 2) Отчетъ за 1913 г. и выборы правленія, согласно 34 пар. устава.

**Сахарные рынки** съ 23-февраля по 2 марта. Кіевъ. Послѣдняя недѣля контрактовъ на биржѣ не отличалась большимъ оживленіемъ сдѣлокъ, какъ и предыдущая. Биржевики, въ особенности мелкіе, крайне недовольны истекшими контрактами. Крупные биржевики, имѣющіе постоянныя сношенія съ извѣстными группами заводовъ, успѣли все таки сдѣлать за время контрактовъ по нѣсколько оборотовъ съ сахаромъ, но съ мелкотой заводчики совершенно не желали имѣть дѣлъ и послѣднимъ теперь приходится кое-что перехватывать лишь у крупныхъ биржевиковъ, понятно, съ меньшей выгодой, чѣмъ то можно было получить изъ первыхъ заводскихъ рукъ.

Отъ контрактовичей почти все время слышались лишь однѣ жалобы, въ унисонъ доложенному въ эти контракты на собраніи сахарозаводчиковъ отчету правленія всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ. Изложенныя въ этомъ отчетѣ жалобы на положеніе сахарной промышленности приняты всѣми сахарозаводчиками очень близко къ сердцу и между ними только и слышались разговоры о необходимости пониженія размѣра контингента сахара, предназначеннаго для внутренняго рынка и повышенія предѣльныхъ цѣнъ на сахаръ, въ зависимости отъ вздорожанія за послѣдніе годы свеклы, топлива, извести, рабочихъ рукъ и т. д. Жалобы на вздорожаніе всего этого вполнѣ справедливы, но намъ кажется, что при опредѣленіи себестоимости сахара ни въ какомъ случаѣ нельзя брать за примѣръ 1912—1913 годъ, исключительный и даже небывалый по крайне неблагопріятному стеченію многихъ обстоятельствъ для сахарозаводчиковъ нашего края и средней полосы Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя и того отрицать, что при нормальныхъ условіяхъ обработки и уборки свеклы, теченіи производства сахара въ заводахъ и при надлежащей постановкѣ въ сахарныхъ заводахъ хозяйства, и нынѣшнія предѣльныя цѣны не могутъ быть убыточны. Доказательствъ этому можно привести не мало, но мы укажемъ лишь на одно —это то, что несмотря на всѣ бѣды, перечисляемыя и сахарозаводчиками, и отчетомъ правленія, евреи все же стараются пріобрѣтать сахарные заводы, обходя для этого всѣми правдами и неправдами законы, ограждающіе заводы отъ еврейскихъ рукъ. Пріобрѣтая заводы въ большинствѣ случаевъ на занятыя въ нашихъ „русскихъ" банкахъ деньги, евреи скоро успѣваютъ изъ заработковъ и долги покрывать и другіе заводы покупать. Евреи-же не только въ убыточныя, но даже въ малодоходныя дѣла не полѣзутъ.

Рафинеры также недовольны, т. е. большинство ихъ, истекшими контрактами: намѣченное на контрактахъ соглашеніе не состоялось. Мелкіе рафинеры, продающіе сахаръ на 5—10 коп. дешевле крупныхъ рафинеровъ, дѣйствительно, врядъ-ли могутъ похвалиться хорошими заработками или вообще заработками въ этомъ году.

Но въ этомъ вѣдь никто не виноватъ, кромѣ самихъ же рафинеровъ, вырабатывающихъ рафинада болѣе, чѣмъ требуется рынкомъ. Биржа прекрасно умѣетъ учитывать въ такихъ случаяхъ каждый лишній пудъ для возможнаго пониженія цѣнъ.

Послѣдняя биржевая новость, о которой говорили очень много, это, будто-бы, рѣшеніе кіевскаго завода понизить цѣны на рафинадъ пока на 10 коп. на пудъ, а въ будущемъ можетъ и на больше, для созданія убыточной конкурренціи нѣкоторымъ рафинерамъ, препятствовавшимъ соглашенію.

Цѣны на рафинадъ къ концу недѣли понизились до 4 р. 45 к. за головной первыхъ марокъ на заводскихъ станціяхъ. Вторыхъ марокъ можно купить и по 4 р. 35—40 коп. при двухмѣсячномъ кредитѣ. Всѣ такія сдѣлки прекрасно извѣстны на биржѣ, но при оффиціальныхъ для биржи справкахъ у рафинеровъ, они показываютъ цѣны значительно выше.

На истекшей недѣлѣ, какъ говорятъ, нѣкоторые заводчики, передъ разъѣздомъ съ контрактовъ, совершили немало крупныхъ продажъ будущаго сахара, но котировочной комиссіи о нихъ, очевидно, не заявлено, такъ какъ отмѣчено комиссіи за эту недѣлю нѣтъ ни одной сдѣлки на будущій сахаръ. Цѣны будущаго сахара колебались отъ 3 р. 90 до 3 р. 95 коп. на среднихъ станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. На Фастовской линіи на 5—10 коп. выше.

Сдѣлокъ на наличный сахаръ комиссіей отмѣчено также мало, по сравненію съ тѣмъ количествомъ сдѣлокъ, о которомъ говорили на биржѣ. Цѣны держатся при немедленной сдачѣ около 4 р.—по расцѣнкѣ на Погребище. Пониженіе цѣнъ на 2—3 коп. на прошлой недѣлѣ не пошло дальше, да такія сдѣлки были отчасти вынужденными для немедленнаго полученія денегъ для контрактовыхъ расходовъ.

На сроки замѣтно повышеніе цѣнъ. Многіе заводчики объявили своимъ комиссіонерамъ, что, въ виду незначительныхъ запасовъ сахара, они не намѣрены продавать сахаръ дешевле предѣльной цѣны, т. е. 4 р. 10 коп. по разсчету на Погребище, при сдачѣ на лѣтніе мѣсяцы. При сдачѣ же раньше—соотвѣтствующая скидка по 2 коп. въ мѣсяцъ и съ этимъ уѣхали съ контрактовъ. Многіе заводчики, какъ говорятъ, передъ разъѣздомъ заключили сдѣлки на наличный сахаръ на апрѣль, май, іюнь, іюль отъ 4 р. до 4 р. 7—8 коп.

Перечисленіями интересовались въ большинствѣ случаевъ лишь бланкисты и по мѣрѣ спроса съ ихъ стороны колебалась цѣна перечисленій отъ 25 до 30 коп.

Персидскія были въ достаточномъ спросѣ и сдѣлки шли по 50—51 к. Финляндскія требовались для Варшавы по 28—30 коп.

Будущія перечисленія продавались по 51—55 коп. Будущія права вывоза—персидскія по 51—52 коп., финляндскія по 40—41 коп. и конвенціонныя по 6—6,5 к. Послѣднія были въ хорошемъ спросѣ, что давало поводъ нѣкоторымъ биржевикамъ разсчитывать на подъемъ цѣнъ на нихъ въ близкомъ будущемъ.

Почти на всѣхъ остальныхъ внутреннихъ рынкахъ цѣны колеблются въ зависимости отъ колебаній цѣнъ на кіевскомъ рынкѣ. На варшавскомъ, болѣе самостоятельномъ рынкѣ, настроеніе твердое и цѣны крѣпкія, дальнѣйшему повышенію которыхъ препятствуютъ кіевскія цѣны.

Въ Баку и Джульфѣ ожидаютъ въ скоромъ времени возобновленія спроса сахара въ Персію. Пока же тамъ отмѣчается застой.

На заграничныхъ рынкахъ отмѣчено колебаніе цѣнъ въ сторону пониженія. Причины—неоправдавшіяся пока надежды на усиленный спросъ кубинскаго сахара американскими рынками и большое предложеніе новаго кубинскаго сахара на англійскомъ рынкѣ и покупка этимъ рынкомъ нѣсколькихъ крупныхъ партій кубинскаго сахара по цѣнѣ ниже цѣнъ европейскаго сахара.

**Задержанный воръ.** Вечеромъ 4 марта помощникъ пристава Подольскаго участка Березовскій задержалъ въ усадьбѣ № 33 на Борическомъ-Току вора Василія Полякова, 18 лѣтъ, пытавшагося передъ тѣмъ совершить кражу въ д. № 11 на Флоровской ул. въ квартирѣ студента Г. П. Кульженко. Вора преслѣдовала толпа, гнавшаяся за нимъ съ мѣста кражи. При сопровожденіи задержаннаго въ Подольскій участокъ его провожала та же толпа. Къ этому шествію около Подольскаго пожарнаго отдѣленія быстро подошелъ студентъ-коммерсантъ и пытался отвести въ сторону задержаннаго Полякова. Помощникъ пристава не допустилъ этого и задержалъ студента. Послѣдній назвалъ себя студентомъ кіевскаго коммерческаго института персіяниномъ Магометомъ Карумъ-Кириновымъ, живущимъ въ д. № 19 на Рейтарской ул. Въ участкѣ выяснено, что Магометъ Карумъ-Кириновъ не студентъ, а только подготовляется къ вступительному экзамену, но уже носитъ студенческую форму, въ которой былъ при задержаніи. Далѣе выяснено, что у него на квартирѣ въ тотъ же вечеръ тоже совершена была кража. Онъ преслѣдуя вора, заѣхалъ въ Подольскій участокъ справиться по дѣлу своей кражи, а затѣмъ возвращаясь оттуда, увидѣлъ толпу съ задержаннымъ. Предполагая, что это тотъ самый воръ, котораго онъ разыскивалъ, Магометъ Карумъ-Кириновъ хотѣлъ взять задержаннаго, съ которымъ, видимо, желалъ разсчитаться по персидски.

**Пожары.** Въ д. № 19 на Юрковской ул. вечеромъ 5 марта въ квартирѣ Вѣры Бѣлико**вой** по неосторожности послѣдней упала на полъ и разбилась керосиновая лампа. Пожаръ отъ разлившагося керосина прекращенъ В. Бѣликовой и бывшей у нея въ гостяхъ Е. Подвальной. Обѣ женщины при этомъ получили ожоги. Е. Подвальная, какъ пострадавшая болѣе тяжело, доставлена въ Александровскую больницу.

На Московской ул. въ ус. № 12, наслѣдниковъ Карсадовыхъ вечеромъ 5 марта въ квартирѣ мѣщ. Ивана Плужникова вспыхнулъ пожаръ отъ сильнаго нагрѣванія котла. Огнемъ повреждены потолокъ, лутки и домашняя обстановка. Убытки отъ пожара достигаютъ 700 рублей.

**Кражи.** Проживающій въ д. № 1 въ Георгіевскомъ пер. въ меблированныхъ комнатахъ дв. А. Кючаріанцъ заявилъ о кражѣ изъ занимаемой имъ комнаты вещей на 702 р.

У проживающаго въ д. № 66 на Златоустовской ул. кр. Кирилла Самойленко вечеромъ 5 марта совершена кража одежды на 120 р.

Въ д. № 1 на Нижнемъ-Валу у казака Ивана Кошіи похищено 5 марта бѣлье на 40 руб.

**Задержанные мошенники.** 4 марта на площади около Европейской гостиницы трое неизвѣстныхъ молодыхъ людей продали К. за 75 рублей массивные золотые часы, которые, какъ они объяснили, достались имъ случайно. Часы оказались мѣдными и пострадавшій заявилъ о мошенничествѣ сыскной полиціи. Въ связи съ этой кражей задержаны лишенный правъ Павловъ, Андрей Ясинскій и Поликарпъ Павленко съ такими же часами.

**Обнаруженный трупъ.** Вчера утромъ на вновь строющемся въ гавани грузовомъ пароходѣ обнаруженъ висѣвшій трупъ машиниста Павла Завадскаго, 50 л., прибывшаго на-дняхъ изъ Полтавской губерніи. Въ карманахъ костюма покойнаго найдены 40 руб. Никакихъ внѣшнихъ признаковъ насильственной смерти на трупѣ не обнаружено совершенно. Завадскій очевидно покончилъ жизнь самоубійствомъ.

**Трупъ ребенка.** 5 марта на еврейскомъ кладбищѣ обнаруженъ трупъ дѣвочки, около 4 мѣсяцевъ отъ рожденія. При трупѣ найдена записка, написанная на еврейскомъ языкѣ съ просьбой предать трупъ землѣ по іудейскому обряду. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

**Покушенія на самоотравленіе.** Вчера въ домѣ № 28 на Александровской ул. прислуга М. Ч—ва, 21 года, покушалась на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ. Отравившаяся доставлена въ больницу.

Въ д. № 1 въ Фруктовомъ пер. Т. С—нъ, 18 л., покушался на самоотравленіе сахарной солью.

Въ д. № 28 на Кудрявской ул. торговка М. М—ва, 24 л., съ цѣлью самоотравленія выпила нашатырнаго спирта. М—ва доставлена въ больницу.

**Прибыли** 6-го марта и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Брянскаго завода—Рожковъ, Хоролъ—Орловская, Каневскаго у.—Невецъ, Житоміра—Чехлапова, Воронежа—Кицинскій, Нѣжина—Коноваловъ, м. Меджибужа—Бухаринъ.

Гладынюка: изъ Семенькова—Васецкій, Чернигова—Багинская, м. Олевска—Ольшевскій, Александровска—Пивнякъ, Дубна—Давыдовскій, Нѣжина—Поповъ, Семеновъ, Одессы—Арѣшевъ, Москвы—Широченко, Андрушковъ—Плакницкій, Умани—Ласскій, Херель—Остроградскій.

„Россія": изъ Москвы—Кричевскій, Никополя—Рожкова, Суджи—Шестова, Вишневская, Ровно—Калюшъ, Нѣжина—Бижницкій, Атбасара—Осиповъ, Петербурга — Макаровъ, Москвы—Орловъ, Житоміра—Савицкій, Петербурга—Лонгиновъ, Борисполя—Молла, Петренко, Бѣлой-Церкви—Бѣлецкій, Петербурга—Смирновъ.

---

## Городская дума.

Въ среду, 5 марта, состоялось **второе засѣданіе очередного собранія** Кіевской городской думы. Предсѣдательствовалъ городской голова **И. Н. Дьяковъ**, присутствовало **54 гласныхъ.**

По разсмотрѣніи нѣсколькихъ мелкихъ вопросовъ, думѣ было **доложено о предоставленіи въ Троицкомъ народномъ домѣ помѣщенія для камеры мирового судьи 21-го участка гор. Кіева.** Предсѣдатель комиссіи по завѣдыванію народнымъ домомъ **В. Г. Іозефи** указалъ, что вопросъ этотъ сводится къ найму квартиры мировому судьѣ въ зданіи народнаго дома для канцеляріи (квартира эта отдавалась въ наемъ и ранѣе) и къ предоставленію ему права по утрамъ разбирать дѣла въ лекціонномъ залѣ, обычно въ это время совершенно свободномъ. Послѣдній вопросъ встрѣтилъ въ комиссіи по завѣдыванію домомъ возраженія и она полагала, что залъ предоставлять для разбора дѣлъ нельзя. Въ данное время думѣ надлежитъ рѣшить два вопроса: возможно-ли отдать мировому судьѣ за плату квартиру въ народномъ домѣ и возможно-ли предоставить мировому судьѣ по утрамъ лекціонный залъ для разбора дѣлъ.

Гл. **Григоровичъ-Барскій**, являющійся членомъ комиссіи и голосовавшій противъ предоставленія зала, приводитъ свои соображенія по этому поводу, сводящіяся къ слѣдующему. Превращать народный домъ въ присутственное мѣсто неудобно. На разборѣ дѣлъ у мировыхъ судей бываетъ масса лицъ, привлеченныхъ по преступнымъ дѣламъ, и присутствіе ихъ въ стѣнахъ народнаго дома нежелательно. Если залъ въ теченіе утра будетъ биткомъ набитъ публикой, то къ вечеру, когда въ немъ устраиваются лекціи, чтенія и т. п., онъ не будетъ надлежаще провѣтренъ.

Гл. **Дембицкій** указываетъ, что у мировыхъ судей бываютъ подонки общества, которые могутъ занести всевозможную заразу и нечистоту. По этимъ соображеніямъ нежелателенъ отводъ зала.

Гл. **Ковалевскій** высказывается за временное предоставленіе зала.

Гл. **Михайловъ** обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что если бояться заразы, то ее можно гораздо скорѣе получить въ помѣщеніяхъ, въ большинствѣ случаевъ занимаемыхъ мировыми судьями. Помѣщенія эти, вслѣдствіе крайне ограниченныхъ средствъ, отпускаемыхъ мировымъ судьямъ, слишкомъ малы. Лекціоннымъ заломъ мировой судья будетъ пользоваться временно, такъ какъ оно въ недалекомъ будущемъ понадобится для подготовительныхъ работъ по выставкѣ. Проситъ думу пойти въ этомъ дѣлѣ навстрѣчу.

Гл. **Слюсаревскій** указываетъ, что все это происходитъ отъ нежеланія гл. Іозефи считаться съ коллегіей. Вопросъ этотъ приходится обсуждать думѣ потому, что залъ дали, а теперь неудобно отбирать. Дѣйствительно, мировымъ судьямъ приходится пользоваться очень скверными помѣщеніями и думѣ слѣдуетъ вынести постановленіе о надѣленіи ихъ хорошими помѣщеніями.

Гл. **Трофимовъ** замѣчаетъ, что задача народнаго дома—давать народу духовную пищу. Задача мировыхъ судей—совсѣмъ другая. Считаетъ, что въ народный домъ неудобно вводить учрежденіе, ничего общаго съ нимъ не имѣющее. Залъ, предоставляемый вечерами для лекцій, нельзя предоставлять по утрамъ для разбора дѣлъ. Одно съ другимъ не можетъ быть соединено.

Гл. **Экстеръ** вполнѣ соглашается съ доводами гл. Григоровичъ-Барскаго и съ своей стороны замѣчаетъ, что нельзя дѣлать исключенія одному мировому судьѣ. Если въ этомъ дѣлѣ идти на встрѣчу, то нужно идти на встрѣчу всѣмъ.

**В. Г. Іозефи** указываетъ, что насколько онъ считается съ коллегіей, видно изъ того, что онъ предоставилъ даже залъ обществу еврейскихъ учителей, а это далеко не согласуется съ его убѣжденіями. Разъ это допустимо, то тѣмъ болѣе допустимо чтобы залъ былъ предоставленъ русскому коронному суду. Камера мирового судьи посѣщается не только обвиняемыми, но и пострадавшими и свидѣтелями. Не понимаетъ, почему они должны находиться въ ужасныхъ условіяхъ при исполненіи своихъ гражданскихъ обязанностей. Относительно посѣщенія народнаго дома лицами съ темнымъ прошлымъ указываетъ, что чѣмъ больше ихъ будетъ бывать въ свѣтломъ мѣстѣ—тѣмъ лучше. Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ залъ ни разу по утрамъ не былъ предоставляемъ для какихъ-либо культурныхъ цѣлей. Улучшеніе помѣщеній мировыхъ судей, въ виду ограниченности средствъ, произвести сразу нельзя, поэтому это дѣлается постепенно. Относительно состоянія народнаго дома указываетъ, что теперь онъ находится въ прекрасномъ видѣ, ранѣе же онъ имѣлъ видъ сарая. Что касается культурныхъ начинаній общества грамотности, то ни одно изъ нихъ не потухло.

Гл. **Григоровичъ-Барскій** замѣчаетъ, что вопросъ поставленъ не на надлежащую почву. Нельзя ставить на одну линію общество еврейскихъ учителей, обслуживающихъ небольшую среду, и мировой судъ, существующій и для русскихъ, и для евреевъ. Въ настоящее время народный домъ утратилъ то значеніе, которое онъ долженъ имѣть, и утратилъ свой характеръ. Нельзя его превращать въ складъ канализаціонныхъ принадлежностей. Руководствоваться соображеніями, что помѣщенія народнаго дома свободны,—нельзя.

Дума опредѣлила лекціоннаго зала въ народномъ домѣ для разбора мировымъ судьей дѣлъ не предоставлять.

Городской голова доложилъ, что въ настоящее время назрѣваетъ вопросъ **о расширеніи гавани Императора Николая II** и упорядоченіи ея, связываемый съ вопросомъ проведенія желѣзнодорожной линіи Кіевъ—Гавань и устройствомъ второго желѣзнодорожнаго моста черезъ р. Днѣпръ у Кіева. Для обсужденія всего этого будетъ образована смѣшанная комиссія съ участіемъ представителей мѣстнаго округа путей сообщенія, города и желѣзныхъ дорогъ Юго-Западныхъ и Московско-Кіево-Воронежской.

Для расширенія кіевской гавани, какъ извѣстно, имѣется проектъ инженера Максимовича, прекрасно знакомаго съ поймой Днѣпра. Проектъ этотъ составленъ примѣнительно къ соединенію гавани съ вокзаломъ желѣзнодорожной вѣтвью и примѣнительно къ тому времени, когда гор. Кіевъ будетъ большимъ городомъ, имѣющимъ нѣсколько сотъ тысячъ населенія. Хотя кіевская гавань, имѣющая теперь значительно меньшіе размѣры, чѣмъ предусматриваемые проектомъ, и осуществлена съ нѣкоторыми отступленіями отъ проекта, но во всякомъ случаѣ отступленія эти не весьма существенны и въ будущемъ представляется возможнымъ проектъ расширенія гавани, составленный инж. Максимовичемъ, провести въ жизнь. Городской голова предлагалъ думѣ уполномочить его и всѣхъ участвующихъ лицъ, при обсужденіи въ комиссіи ряда вопросовъ, касающихся проведенія линіи и сооруженія новаго моста, твердо держаться заданій проекта инж. Максимовича и поддерживать высказанныя имъ идеи.

Гл. **Добрынинъ** обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что въ комиссіи будутъ люди несомнѣнно опытные. Если они докажутъ, что расположеніе гавани можетъ быть болѣе удобное, чѣмъ проектировалъ инж. Максимовичъ, то какъ быть тогда? Вѣдь представители города будутъ связаны постановленіемъ думы и это можетъ вызвать задержку въ дѣлѣ.

Дума уполномочила своихъ представителей въ будущей комиссіи мотивировать расширеніе гавани по проекту инж. Максимовича въ такой мѣрѣ, въ какой это не будетъ противорѣчить устройству въ районѣ ея остальныхъ сооруженій—желѣзнодорожной линіи и моста.

**Ѳ. С. Бурчакъ** доложилъ думѣ **о результатѣ новыхъ торговъ на сооруженіе пріюта-ясли имени Г. П. Гладынюка.** На третьи торги, (двое торговъ состоялись ранѣе и не дали удовлетворительныхъ результатовъ) снова никто не явился. Былъ лишь поданъ одинъ закрытый пакетъ, какъ потомъ оказалось, подрядчикомъ Алешинымъ, предложившимъ построить зданіе пріюта за смѣтную цѣну съ надбавкой къ ней 28 проц. По окончаніи торговъ поступило еще два пакета. Въ одномъ содержалось предложеніе построить пріютъ за смѣтную цѣну съ надбавкой въ $12\frac{1}{2}$ проц., а въ другомъ съ надбавкой въ 18 проц. Такимъ образомъ, новые торги также не дали удовлетворительныхъ результатовъ. Въ силу этого докладчикъ и душеприказчики по исполненію духовнаго завѣщанія обратились съ просьбой къ гласному думы Г. А. Черноярову, извѣстному строителю, принять на себя постройку. Гл. Чернояровъ долго на это не соглашался и въ концѣ концовъ заявилъ, что онъ можетъ исполнить ее за 197,000 руб. Есть еще и другой способъ осуществленія сооруженія. Составитель проекта и смѣты инженеръ Н. Н. Янишевскій и городской архитекторъ М. П. Бобрусовъ согласны принять на себя работы по постройкѣ за смѣтную цѣну (176,000 руб.) съ надбавкой 10 проц., что вызывается отдаленностью зданія, отсутствіемъ удобныхъ дорогъ, воды и т. п.

Вопросъ вызвалъ оживленныя пренія. Гл. **Іозефи**, а за нимъ и другіе указывали, что по извѣстной программѣ, принятой гласными, они не должны быть контрагентами города. Въ силу этихъ соображеній предоставленіе постройки гл. Черноярову не должно быть допущено.

Параллельно съ этимъ отмѣчалась невозможность предоставленія работъ г.г. Янишевскому и Бобрусову, въ силу тѣхъ соображеній, что они не даютъ городу никакихъ гарантій и постройка эта можетъ обойтись значительно дороже указанной суммы. Помимо того, при осуществленіи этой комбинаціи будетъ отсутствовать фактическій контроль надъ работами, такъ какъ при осуществленіи постройки какимъ-либо инымъ способомъ наблюдать за ходомъ ея должны тѣ же Янишевскій и Бобрусовъ. Остается сдача работъ подрядчикамъ, выступавшимъ съ отдѣльными предложеніями. Однако, при баллотированіи вопроса о сдачѣ работъ подрядчику, предложившему наиболѣе выгодныя условія (Рыбушу, надбавка къ смѣтѣ въ $12\frac{1}{2}$ проц.) получились отрицательные результаты. Тогда по настоянію нѣкоторыхъ гласныхъ, указавшихъ, что работы могутъ быть сданы не гл. Черноярову, а его брату, занимающемуся тоже строительствомъ, послѣдній былъ поставленъ на закрытую баллотировку. Большинствомъ 32 противъ 11 голосовъ дума постановила сдать работы г. Черноярову.

Въ заключеніе дума утвердила торги на сооруженіе двухъ артезіанскихъ скважинъ—подъюрской и подмѣловой въ усадьбѣ Александровской больницы. Работы эти сданы за 55,000 руб.

Въ началѣ 12 часа ночи засѣданіе было прервано до слѣдующаго дня.

К. И.

—

Вчера засѣданіе думы не состоялось въ виду неприбытія законнаго состава гласныхъ.

---

**Въ юридическомъ обществѣ.** Въ субботу, 1-го марта, въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось, подъ предсѣдательствомъ *Г. В. Демченка*, очередное засѣданіе кіевскаго юридическаго о-ва.

*М. Н. Духановъ* прочелъ докладъ «О желательной постановкѣ практическихъ занятій на юридическихъ факультетахъ».

Прочно установилось мнѣніе, что уровень спеціальной теоретической освѣдомленности и профессіональной практической подготовленности все понижается среди молодыхъ юристовъ. Докладчикъ,—въ качествѣ руководителя практ. занятіями въ университетѣ и члена комиссіи при окружномъ судѣ, производящей испытаніе кандидатовъ на судебныя должности,—имѣлъ возможность убѣдиться въ справедливости этого мнѣнія. Помочь дѣлу могутъ практическія занятія при ихъ надлежащей постановкѣ. Относительно послѣдней въ литературѣ существуетъ два противоположныхъ мнѣнія. Юридическій факультетъ,—говорятъ одни,—готовитъ не ученыхъ, а практическихъ дѣятелей; слѣдовательно, и практическія занятія должны ставить себѣ цѣлью прежде всего то, чтобы молодой юристъ умѣлъ приложить свои теоретическія познанія на практикѣ. Университетъ,—говорятъ другіе,—для науки, и только для науки; практическія занятія, поэтому, не могутъ преслѣдовать постороннія практическія цѣли; они должны помочь студенту лучше усвоить то, что узнаетъ онъ изъ теоретическаго курса. Оба эти мнѣнія докладчикъ признаетъ односторонними. Нельзя пренебрегать практическими занятіями какъ средствомъ улучшить теоретическія познанія, ибо, только обладая основательной теоретической подготовкой, можно быть хорошимъ практическимъ дѣятелемъ. Но нельзя терять изъ виду и практическую сторону дѣла, ибо юридическія науки, по существу своему,—науки прикладныя. Наиболѣе цѣлесообразной докладчикъ считаетъ такую форму практическихъ занятій: сокращенное повторное прохожденіе курса въ связи съ разборомъ casus'овъ изъ практики окружного суда и Сената; изрѣдка—примѣрныя засѣданія суда,—съ распредѣленіемъ ролей всѣхъ участвующихъ въ процессѣ между студентами,—и посѣщенія канцелярій судебныхъ учрежденій.

*А. Б. Пороховникъ* находитъ, что примѣрныя судебныя засѣданія имѣютъ темную сторону: участники ихъ могутъ развить въ себѣ ту «легкость отношенія», которая въ будущемъ принесетъ имъ только вредъ.

*В. И. Смысовъ* доказывалъ, что устройство примѣрныхъ процессовъ сводится, въ концѣ концовъ, на изученіе формальностей.

*А. Д. Щербаковъ*, признавая необходимымъ разборъ casus'овъ и примѣрныя засѣданія, считаетъ излишнимъ повторное прохожденіе курса.

*П. И. Кованько*, обращаясь къ различнымъ способамъ веденія практическихъ занятій на западѣ, выражаетъ мнѣніе, что всѣ эти способы могутъ быть объединены въ двухъ системахъ: одна—ставитъ своею цѣлью «разсказать», другая — стремится «показать». Первая, нѣмецкая, система всегда остается въ плоскости теоретическихъ разсужденій и къ случаямъ изъ практики никогда не обращается. Вторая, французская, система, наоборотъ, вся зиждется на casus'ахъ и преслѣдуетъ самыя практическія цѣли. Особнякомъ стоитъ англійская система, которая требуетъ прежде всего того, чтобы руководитель всесторонне зналъ своихъ слушателей. При организаціи практическихъ занятій необходимо вообще имѣть въ виду, что они не должны удаляться отъ юридической практики, но и не должны переходить въ юридическую технику, въ изученіе внѣшне-формальной стороны дѣла.

*Л. М. Зайцевъ* также остановился на способахъ веденія практическихъ занятій во французскихъ и нѣмецкихъ университетахъ.

*Н. С. Грабарь*, полагая, что четырехъ лѣтъ университетскаго курса недостаточно и для теоретической подготовки, доказывалъ необходимость перенести изученіе юридической практики въ судебныя мѣста, при которыхъ долженъ быть организованъ для этой цѣли штатъ особыхъ руководителей практическими занятіями.

*П. В. Стефановичъ* замѣтилъ, что студенты въ отношеніи изученія даже практики юридической находятся въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ кандидаты на судебныя должности.

*М. И. Митилино* подчеркивалъ необходимость строго различать «подготовку» юристовъ при судебныхъ учрежденіяхъ и «образованіе» юристовъ въ университетѣ, гдѣ основной цѣлью практическихъ занятій всегда является лишь усвоеніе метода той или иной дисциплины.

*Д. В. Туткевичъ* говорилъ о томъ, что въ должной мѣрѣ искусная подшивка дѣловыхъ бумагъ имѣетъ большое значеніе въ практической юриспруденціи.

*Г. В. Демченко*, резюмируя пренія, указалъ, что заглавіе доклада нѣсколько шире его содержанія: докладчикъ имѣлъ въ виду лишь практическія занятія по гражданскому праву и процессу. Вопросъ о постановкѣ практическихъ занятій для юристовъ вообще—очень сложенъ. Споры о немъ съ XVIII вѣка не сходятъ со страницъ спеціальной печати. Конечно, обучать въ университетѣ технической сторонѣ дѣла—не годится. Общая цѣль практическихъ занятій: научить самостоятельно работать съ первоисточниками. Самая форма ихъ всецѣло зависитъ отъ индивидуальности руководителя.

---

## Наука, литература и искусство

◆ **Театральныя замѣтки.** «Новый Міръ» драма въ 5-ти дѣйствіяхъ Баретта.

Весь интересъ спектакля сводился въ сущности къ выступленію на сценѣ театра Народнаго дома М. Ф. Багрова. Послѣ долгаго промежутка времени, бывшій премьеръ соловцовскаго театра, сдѣлавшійся однимъ изъ видныхъ антрепренеровъ, снова рѣшилъ выступить передъ кіевской публикой въ качествѣ исполнителя, выбравъ для этого роль Марка Великолѣпнаго въ извѣстной пьесѣ Баретта. Время сравнительно мало измѣнило г. Багрова. У него все еще достаточно стройная, сценически красивая фигура, тотъ-же нѣсколько матовый мягкій голосъ, та-же превосходная школа сценической техники, которая сразу и выгодно выдѣляетъ г. Багрова среди современныхъ актеровъ.

Сантиментально-резонерская романтика пьесы Баретта и въ частности роль Марка Великолѣпнаго не требуетъ большого порыва чувствъ и яркаго темперамента, внѣшняя красота формъ заслоняетъ въ ней незначительность ея драматическаго содержанія. Въ этомъ отношеніи пластическая, эффектная фигура г. Багрова, свободно носившаго живописное одѣяніе цезарскаго Рима, выгодно выдѣлялась и больше импонировала зрителямъ, чѣмъ произносимые имъ монологи и рѣчи всего остального рахитически разслабленнаго населенія этого царственнаго города, собраннаго г. фонъ-Мевесомъ на сценѣ театра Народнаго дома. Его шея, настоящая римская шея, на которой плотно и увѣренно сидѣла гордая голова римскаго патриція, гораздо болѣе и краснорѣчивѣе говорила о подлинномъ величіи Рима, чѣмъ вся совокупность условій, въ которыхъ осуществлялась посредственная пьеса Баретта. Измѣнивъ черты лица, въ линіяхъ котораго, къ сожалѣнію, нѣтъ ничего характернаго римскаго, г. Багровъ могъ бы создать своей особой полную иллюзію реставрированнаго civis romanus.

Недостатокъ г. Багрова, какъ актера, мѣшавшій ему достигать полноты впечатлѣнія въ драматическихъ роляхъ, всегда былъ одинъ и тотъ-же, и въ дни его ранней юности, и въ болѣе зрѣлые годы: это нѣкоторая вялость драматическаго темперамента. Его чувства никогда не зажигали, не захватывали толпу неотразимою властью своей непосредственности. Они не были слишкомъ искусственными, или совершенно фальшивыми, но зато и не были достаточно яркими и убѣдительными. Вы не испытывали, смотря на г. Багрова, что въ его словахъ чувствуется кровь его сердца. Но съ этимъ ужъ ничего не подѣлаешь! Во всякомъ случаѣ успѣхъ, который выпалъ на долю г. Багрова, былъ имъ вполнѣ заслуженъ; публика, къ ея чести, сумѣла оцѣнить въ немъ, прежде всего, актера, отлично владѣющаго своимъ искусствомъ, актера той превосходной школы, которая, увы, все больше и больше уходитъ въ прошлое!

Я лично очень радъ, что г. Багровъ, хотя и временно, снова вернулся на сцену. Посмотрѣть такого актера среди людей, съ затрудненіемъ владѣющихъ просто членораздѣльною рѣчью, не говоря уже о рѣчи литературно-художественной, и пріятно, и назидательно. Среди другихъ исполнителей на первомъ мѣстѣ, конечно, слѣдуетъ поставить почтеннаго Д. Ф. Смирнова, создавшаго характерную фигуру Нерона, а затѣмъ гг. Георгіевскаго и Кучинскаго въ роляхъ Глабріона и Тигеллина. Къ свѣдѣнію г. Кучинскаго слѣдуетъ сказать, что Тигеллинъ вовсе не былъ такимъ истомленнымъ боевыми трудами воиномъ, никогда не разстававшимся со своимъ шишакомъ и кирасой, какимъ изображаетъ его г. Кучинскій. Тигеллинъ былъ пройдоха, придворный интриганъ, для котораго его военное званіе служило простой синекурой. Любимецъ Нерона и начальникъ преторіанской гвардіи, онъ былъ однимъ изъ распутнѣйшихъ людей своего времени. Дамы были много ниже мужчинъ: ни Мерція въ лицѣ г-жи Привѣтовой, изобразившей какой-то полу-оживленный трупъ, который такъ и не воскресъ окончательно на всемъ протяженіи пьесы, ни Вероника—г-жа Болотина, въ изображеніи которой римская матрона превратилась въ увлеченную страстью цыганку, ни тѣмъ болѣе Поппея—г-жа Павловская 1-я, которая столь замѣтно перешагнула за границы возраста, именуемаго «бальзаковскимъ», что трудно себѣ представить, чтобъ такой претенціозный эстетъ, какъ Неронъ, восхищавшійся пластической красотой греческихъ статуй, могъ плѣниться столь замѣтно—обветшалыми формами. Постановка г. Гаевскаго, разумѣется, въ предѣлахъ отпущенныхъ ему средствъ, была сдѣлана старательно и красиво. Театръ, какъ всегда, былъ переполненъ, восторги неописуемы, словомъ, все шло по разъ заведенному обыкновенію. Счастливый театръ!..

**Н. Николаевъ.**

◆ **Духовный концертъ хора М. А. Надеждинскаго.** Въ воскресенье, 9 марта, въ залѣ купеческаго клуба хоромъ М. А. Надеждинскаго данъ будетъ духовный концертъ, чрезвычайно интересный по своей содержательности. Главная часть программы посвящена оригинальнымъ образцамъ церковной музыки XVI—XVII вѣковъ въ обработкѣ А. Д. Кастальскаго: «Достойно» распѣва царя Ѳеодора и пѣснопѣніямъ при церковномъ обрядѣ «Пещнаго дѣйства», совершавшемся въ Кремлевскомъ соборѣ передъ праздниками Рождества Христова. Эта часть программы уже была однажды исполнена подъ управленіемъ М. А. Надеждинскаго въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества и возбудила настолько живой интересъ въ любителяхъ церковнаго пѣнія, что всѣхъ желавшихъ послушать «Пещное дѣйство» далеко не могла вмѣстить объемистая аудиторія религіозно-просвѣтительнаго общества. Явно выраженный интересъ къ пѣснопѣніямъ «Пещнаго дѣйства» и послужилъ поводомъ къ повторенію этого номера въ предстоящемъ концертѣ. Въ первомъ отдѣленіи М. А. Надеждинскій исполнитъ избранныя пѣснопѣнія изъ литургіи С. Рахманинова, представляющей также значительную музыкальную цѣнность.

**А. К.**

◆ **Лекція.** Въ воскресенье 9 марта, въ аудиторіи Педагогическаго музея Цесаревича Алексѣя состоится общедоступная лекція магистранта уголовнаго права Ю. П. Новицкаго на тему: «Почему и когда отвѣчаетъ человѣкъ за свои дѣйствія предъ уголовнымъ закономъ». Начало лекціи въ 7 час. вечера.

◆ **Къ профессорской дѣятельности М. И. Долиной.** Солистка Его Величества М. И. Долина съ осени текущаго года приступаетъ и къ профессорской дѣятельности: уроки женскаго пѣнія, сцены, прохожденіе оперныхъ партій и т. д. Пріемъ же учениць начался съ 1 марта (Екатерингофскій, 47). Въ виду такой новой артистической дѣятельности М. И. Долиной, считаемъ нужнымъ, говоритъ «Нов. Вр.», напомнить, что профессорами ея въ Россіи были: г-жа Гренингъ-Вильде, г-жа Джиральдони, Е. М. Чистякова, Г. Н. Кондратьевъ и извѣстный профессоръ-теоретикъ Юрій Арнольдъ. За границей же въ теченіе трехъ сезоновъ г-жа Долина совершенствовалась у знаменитаго профессора пѣнія парижской консерваторіи г. Бакса, профессора неаполитанской консерваторіи Беніамина Карелли и у итальянскихъ профессоровъ сцены и мимики: г-жи Замприни и г. Мастріани. Такая основательная школа, пройденная М. И. Долиной, въ связи съ ея искусствомъ пѣнія и ея пройденной артистической карьерой, даетъ ей полное право за занятіе выдающагося положенія и среди прославленныхъ современныхъ профессоровъ женскаго пѣнія. Въ будущемъ сезонѣ М. И. Долина дастъ также серію интересныхъ романсныхъ вечеровъ, къ которымъ въ настоящее время уже начала подготовлять нотный матеріалъ.

◆ **Выставка охраны природы.** До сихъ поръ (съ воскресенья по среду), выставку охраны природы посѣтило болѣе 400 человѣкъ.

Выставка встрѣчаетъ живой интересъ среди посѣтителей. Ежедневно группами по предварительнымъ записямъ допускаются безплатно на выставку учащіеся трехъ городскихъ училищъ.

Прибыли экспонаты «Общества изслѣдователей Волыни», а также коллекціи по біологіи и систематикѣ насѣкомыхъ, экспонируемыя Кіевской 6-й гимназіей, такъ что выставку можно считать окончательно оборудованной.

◆ **Засѣданіе городской театральной комиссіи.** Вчера, подъ предсѣдательствомъ С. И. Дубинскаго, состоялось засѣданіе городской театральной комиссіи, въ которомъ было обсуждено ходатайство антрепренера городского театра М. Ф. Багрова о разрѣшеніи повышенія общаго вечерового сбора на гастрольные спектакли на пятой и шестой недѣляхъ Великаго поста. Комиссія признала возможнымъ повысить размѣръ вечерового сбора на гастрольные спектакли съ участіемъ Смирнова (теноръ) до 4,500 руб. и на гастрольные спектакли съ участіемъ де-Лука (баритонъ), Бонинсенья (драматическое сопрано), Ада Сари (лирико-колоратурное сопрано) и Тедески (теноръ)—до 4,200 руб. Репертуаръ въ теченіе этихъ двухъ недѣль намѣченъ слѣдующій: Риголетто (де-Лука, Ада Сари и Тедески), Ромео и Джульетта (Смирновъ), Донъ-Жуанъ (де-Лука, Бонинсенья, Тедески), Гамлетъ де-Лука и Ада Сари), Лоэнгринъ (Смирновъ) два раза, Искатели жемчуга (Смирновъ), Тоска (Бонинсенья, Польверози), Манонъ (Смирновъ), Вертеръ (Смирновъ) и Риголетто (Смирновъ); одинъ спектакль пока еще не выясненъ.

Помимо того, комиссія обсудила вопросъ о неисполненіи антрепренеромъ театра обязательства въ отношеніи участія въ прошедшей на-дняхъ оперѣ «Лакмэ» всѣхъ тѣхъ гастролеровъ, которые имѣлись въ виду при разрѣшеніи увеличенія общей суммы сбора до извѣстныхъ предѣловъ. Согласно указанію антрепренера, повышеніе сбора до извѣстныхъ предѣловъ было допущено на оп. «Лакмэ» при участіи двухъ гастролеровъ—де-Идальго (колоратурное сопрано) и Польверози (теноръ); фактически же въ спектаклѣ выступила одна де-Идальго. Въ виду этого комиссія постановила оштрафовать антрепренера театра на 750 руб.

---

## Въ мірѣ спорта.

● **Въ кіевской футболъ-лигѣ.** Въ виду того, что наблюдались случаи, когда игроки давали свое согласіе одновременно двумъ клубамъ играть въ составѣ ихъ командъ, лига рѣшила подвергать такихъ игроковъ дисквалификаціи на $1/2$ круга осеннихъ матчей на кубокъ. На состоявшемся на этихъ дняхъ собраніи комитета была избрана сборная команда г. Кіева, а также организована коллегія судей. Новыя лица, желающія примкнуть, подвергаются экзамену въ коллегіи судей, которая будетъ вѣдать техническими дѣлами лиги.

---

**РОВНО.** (Корресп. «Кіевлянина»). 2 марта вечеромъ въ реальномъ училищѣ состоялось общее собраніе членовъ недавно образовавшагося у насъ отдѣла Волынскаго Свято-Владиміро-Васильевскаго братства. Предметомъ засѣданія были выборы товарища предсѣдателя и членовъ совѣта отдѣла. На собраніи этомъ присутствовалъ спеціально для этого прибывшій волынскій миссіонеръ архимандритъ Митрофанъ. Послѣ молитвы Св. Духу, архимандритъ Митрофанъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой выразилъ пожеланіе, чтобы въ члены совѣта братства были избраны лица, близко соприкасающіяся съ уѣздомъ, такъ какъ отдѣлъ будетъ имѣть руководство надъ всѣми приходами уѣзда. Предсѣдатель отдѣла, соборный протоіерей Ѳ. Коробовъ поддержалъ эту справедливую мысль, и собраніе приступило къ выборамъ открытой баллотировкой.

Избранными оказались лица, предложенныя о. Ѳеодосіемъ. Въ товарищи предсѣдателя собраніе избрало директора реальнаго училища К. С. Бѣленькаго и въ члены совѣта: уѣзднаго исправника И. Ф. Комаревича, инспектора народныхъ училищъ Д. А. Марченка, уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника о. В. Ковальскаго, уѣзднаго воинскаго начальника полковника С. А. Невзорова, командира 127-го пѣхотнаго Путивльскаго полка А. В. Хростицкаго, члена городской управы Л. С. Стефановича, помощника начальника службы движенія желѣзныхъ дорогъ К. Н. Бирона, контролера отдѣленія Государственнаго банка А. И. Щербакова, законоучителя реальнаго училища о. Н. Ярмаловича, начальницу женской гимназіи А. О. фонъ-Фрейманъ, члена уѣздной земской управы Н. П. Дитковскаго и товарища прокурора Луцкаго окружного суда И. Н. Новицкаго.

Архимандритъ Митрофанъ напомнилъ собранію, что первыми братчиками вновь образуемаго братства состоятъ Государь Императоръ и Наслѣдникъ Цесаревичъ и предложилъ спѣть народный гимнъ, который и былъ исполненъ съ большимъ воодушевленіемъ и подъемомъ.

Вслѣдъ за этимъ по предложенію предсѣдателя собранія были составлены привѣтственныя телеграммы: Начальнику Края съ просьбой повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданическія чувства любви и преданности, губернатору и волынскому архіепископу высокопреосвященному Антонію.

---

# ТЕЛЕГРАММЫ

### Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

### 6-го марта.

### Высочайшій рескриптъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 марта. (Оффиціально). Высочайшій рескриптъ на имя предсѣдателя совѣта министровъ.

«Иванъ Логгиновичъ. Призвавъ васъ на отвѣтственный постъ предсѣдателя совѣта министровъ, Я имѣлъ въ виду, что вашъ государственный опытъ, ваша спокойная твердость и испытанная вѣрность Нашему Престолу послужатъ къ истинному объединенію подъ вашимъ мудрымъ руководствомъ Моего правительства и къ дальнѣйшему улучшенію условій русскаго быта. Нынѣ Я призналъ за благо преподать вамъ нѣкоторыя общія указанія, которыя должны опредѣлить всю предстоящую правительственную работу. Дальнѣйшее и неуклонное упроченіе въ странѣ государственнаго и общественнаго порядка должно быть положено въ основу заботъ правительственной власти. Только порядокъ и уваженіе къ утвержденному Мною закону могутъ создать тѣ условія, при которыхъ законодательная работа будетъ успѣшной и плодотворной. На томъ же уваженіи къ закону и на взаимномъ довѣріи должна быть основана работа Моего правительства и законодательныхъ учрежденій. Она должна преслѣдовать единую цѣль—благо Россіи; но такъ какъ полнота и ясность въ выполненіи Мною указанныхъ задачъ требуютъ отъ ихъ исполнителей твердаго сознанія своей отвѣтственности передъ властью Верховною и Россіею и не допускаютъ ни произвола, ни ослабленій въ ущербъ достоинства правительства и въ угоду какимъ бы то ни было стороннимъ побужденіямъ, то Я ожидаю отъ васъ постояннаго вниманія къ тому, чтобы великій образъ русскаго государства не затемнялся личными соображеніями, и чтобы благо Моего народа не приносилось въ жертву безпочвеннымъ стремленіямъ, порою совсѣмъ чуждымъ тѣмъ народнымъ заботамъ и историческимъ устоямъ, которыми росла и крѣпла Россія. Возлагая на васъ заботу объ осуществленіи изложенныхъ Моихъ предначертаній, Я хочу вѣрить, что любовь къ родинѣ соединитъ въ дружной общей работѣ всѣхъ ея вѣрныхъ сыновъ, и что между Моимъ правительствомъ, облеченнымъ полнымъ Моимъ довѣріемъ и законодательными учрежденіями, кругъ вѣдомства коихъ строго очерченъ въ законѣ, установится то необходимое согласіе въ общемъ служеніи Россіи и Мнѣ, которое съ Божіею помощью обезпечитъ дальнѣйшій ростъ русской мощи, послужитъ залогомъ подъема духовныхъ и экономическихъ силъ нашей великой Родины и будетъ началомъ полнаго расцвѣта ея мірового значенія».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано «НИКОЛАЙ».

Царское Село, 6 марта 1914 года.

(С.-П. Т. А.).

### Въ думскихъ комиссіяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Комиссіей по народному образованію при обсужденіи законопроекта о реформѣ средней школы принято постановленіе о допущеніи совмѣстнаго обученія по желанію учредителей. Принято также постановленіе, что гимназія должна состоять только изъ 4 высшихъ классовъ, а 4 низшихъ класса должны составлять высшее начальное училище. Допускается соединеніе высшаго начальнаго училища съ гимназіей.

Комиссія по законопроекту о пенсіяхъ приняла предложеніе, чтобы пенсія выплачивалась черезъ 20 лѣтъ службы, вмѣсто установленныхъ проектомъ 25, а полная пенсія черезъ 30, вмѣсто установленныхъ 35. За 20 лѣтъ пенсія должна выдаваться въ размѣрѣ 40 проц., за 30 лѣтъ - 65 проц. оклада содержанія.

Вѣроисповѣдной комиссіей 17 голосами противъ 11 принята статья въ редакціи 3-й Думы, допускающая свободный переходъ изъ одного христіанскаго вѣроисповѣданія въ другое, а также изъ христіанскихъ исповѣданій въ нехристіанскія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Въ комиссіи по реформѣ полиціи при обсужденіи статей о сложеніи съ полиціи ряда обязанностей, ничего общаго съ полицейскими функціями не имѣющихъ, возникли пренія по статьямъ о надзорѣ полицейскихъ властей за безпатентной продажей спиртныхъ напитковъ, отъ какового надзора правительственный проектъ полагалъ, согласно заключенію министерства финансовъ, полицію освободить. Комиссія высказалась за сохраненіе этихъ статей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Внесено законодательное предположеніе членовъ Думы объ учрежденіи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ пенсіонной кассы для волостныхъ писарей.

(С.-П. Т. А.).

### Помощь пострадавшимъ отъ урагана.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Городская дума ассигновала 25,000 р. въ помощь населенію, пострадавшему отъ урагана.

(С.-П. Т. А.).

### Дворянскій съѣздъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 марта. Послѣ дневного засѣданія съѣзда объединеннаго дворянства состоялось чествованіе авіатора Сикорскаго, прибывшаго въ помѣщеніе съѣзда. Въ многочисленныхъ рѣчахъ были отмѣчены заслуги Сикорскаго передъ родиной и были высказаны пожеланія, чтобы работы Сикорскаго встрѣчали живѣйшее участіе со стороны русскаго общества. Сикорскій горячо благодарилъ россійское дворянство.

Утромъ многіе изъ участниковъ съѣзда совершали вмѣстѣ съ Сикорскимъ полеты на аппаратѣ «Илья Муромецъ».

(С.-П. Т. А.).

### Осмотръ „Ильи Муромца".

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 марта. Передъ началомъ засѣданія всероссійскаго съѣзда уполномоченныхъ объединеннаго дворянства члены съѣзда посѣтили корпусный аэродромъ и съ особаго разрѣшенія осматривали воздушный дредноутъ «Илья Муромецъ» Сикорскаго.

(Соб. кор.).

### Къ аресту Полякова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 марта. Арестъ капитана второго ранга, инженеръ-механика Полякова вызываетъ оживленные толки въ военныхъ кругахъ. Морское министерство предприметъ мѣры для выясненія этого факта и будетъ требовать наказанія виновныхъ. Въ настоящее время препровожденъ рапортъ Полякова въ министерство иностранныхъ дѣлъ, получившее подробное донесеніе отъ нашего посла въ Берлинѣ. Въ случаѣ, если результаты разслѣдованія и степень наказанія виновныхъ будутъ признаны морскимъ министерствомъ недостаточными, сдѣлается вторичный, болѣе энергичный протестъ.

(Соб. кор.).

### Борьба съ пьянствомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Въ Думу изъ Государственнаго Совѣта поступилъ обратно законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Въ цѣляхъ ускоренія проведенія законопроекта, многіе члены Думы высказываются въ пользу принятія его въ редакціи Совѣта.

(С.-П. Т. А.).

### Назначенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 марта. Назначаются: лекарь Фарберъ врачемъ спеціалистомъ Кіевской Маріинской общины Краснаго Креста, помощникъ управляющаго Кіевской казенной палатой Эйлеръ управляющимъ Енисейской казенной палатой, товарищъ прокурора Кіевскаго окружного суда Александровичъ товарищемъ прокурора Кіевской судебной палаты, секретарь при прокурорѣ кіевской судебной палаты Барончъ товарищемъ прокурора Житомирскаго окружного суда.

(Соб. кор).

### Тюремный съѣздъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Тюремный съѣздъ принялъ рядъ резолюцій, касающихся борьбы съ различнаго рода заболѣваніями, особенно трахомой, чесоткой и сифилисомъ среди арестантовъ, и призналъ желательнымъ улучшеніе пищевого довольствія арестантовъ, добавочное довольствіе для арестантовъ, слабыхъ здоровьемъ, выдачу арестантамъ горячей пищи 2 раза въ день, примѣненіе урочной системы работъ, измѣненіе дѣйствующаго закона о порядкѣ вознагражденія арестантовъ за трудъ въ смыслѣ увеличенія доли участія арестантовъ въ результатахъ труда, обращеніе платы за сверхъ-урочныя работы въ пользу арестантовъ, допущеніе выдачи арестантамъ поощрительныхъ денегъ при наружныхъ работахъ, изолированіе пересыльныхъ отдѣленій, распространеніе числа воспитательно-исправительныхъ заведеній и введеніе въ видѣ опыта марочной системы въ каторжной тюрьмѣ, арестантскихъ отдѣленіяхъ и тюрьмахъ общаго устройства.

(С.-П. Т. А.).

### Трагедія въ Парижѣ.

ПАРИЖЪ, 6 марта. Студенты устроили враждебную демонстрацію по адресу супруговъ Кайо; кричали: Кайо убійцы, отомстимъ! Сторонники Кайо протестовали. Произошла драка, въ результатѣ которой оказалось болѣе 30 раненыхъ и столько же арестованныхъ.

Обвиненіе, предъявленное женѣ Кайо, формулировано такъ, что по закону ей грозитъ казнь, а при наличности смягчающихъ обстоятельствъ ждетъ одиночное заключеніе не менѣе 5 лѣтъ. Тюремная администрація опровергаетъ слухъ о покушеніи на самоубійство. Къ Кайо приставлены двѣ монахини. У явившагося на свиданіе мужа потребовали клятвы, что онъ не принесъ яда или оружія. Свиданіе супруговъ происходило въ присутствіи двухъ надзирателей. Кайо избрала своимъ защитникомъ Анри Робера, но тотъ отказался, заявивъ, что узы дружбы съ Кальметомъ не позволяютъ ему защищать его убійцу. Она пригласила Лабори.

Кайо отказывается отъ политической дѣятельности и снимаетъ свою кандидатуру во время предстоящихъ выборовъ. Много шума вызываетъ исчезновеніе портфеля съ документами, компрометирующими Кайо и Мониса, которые умирающій Кальметъ просилъ беречь и использовать.

ПАРИЖЪ, 6 марта. Въ политическихъ и парламентскихъ кругахъ произвело большое впечатлѣніе рѣшеніе парламентской группы радикалъ-соціалистовъ выразить Кайо сочувствіе по поводу постигшаго его несчастья.

(Соб. кор.).

### Опроверженіе «Matin».

ПАРИЖЪ, 6 марта. По поводу сообщенія одной изъ русскихъ газетъ, будто бы въ Берлинѣ и Парижѣ велись бесѣды о новой группировкѣ державъ въ случаѣ распаденія Австро-Венгріи, газета «Matin» освѣдомилась, что такихъ бесѣдъ въ Парижѣ не велось.

(С.-П. Т. А.).

### Во Франціи.

ПАРИЖЪ, 6 марта. Палата депутатовъ постановила передать въ комиссію судебныхъ реформъ предложеніе о внесеніи въ уголовное уложеніе особыхъ каръ за невѣрныя показанія судебному слѣдователю, а также слѣдственной комиссіи, имѣющей судебныя полномочія.

По слухамъ, министръ колоній Лебренъ, помощникъ военнаго министра Мажино и морской министръ Монисъ подаютъ въ отставку. Оффиціально этотъ слухъ опровергаютъ. Нѣкоторые считаютъ, что Монисъ подастъ въ отставку завтра, ибо положеніе Мониса щекотливо, если онъ, какъ министръ, предстанетъ предъ слѣдственной комиссіей по дѣлу Рошетта. Монисъ можетъ временно отказаться отъ функцій министра и взять ихъ снова по окончаніи работъ слѣдственной комиссіи. Вопросъ, вѣроятно, будетъ улаженъ въ завтрашнемъ совѣтѣ министровъ.

(С.-П. Т. А.).

### Процессъ Бендасюка и др.

ЛЬВОВЪ, 5 марта. Обвиняемый священникъ Гудима показываетъ, что былъ исключенъ изъ уніатской духовной семинаріи, вслѣдствіе поступившаго доноса, что тяготѣетъ къ православію. Тогда онъ отправился въ Кіевъ, откуда переѣхалъ въ Яблочинскій монастырь. Въ монастырь къ нему пріѣхали жители Залучья и просили поселиться у нихъ, такъ какъ болѣе половины села исповѣдуетъ православіе десять лѣтъ и нуждается въ священникѣ. По рукоположеніи во священники Гудима отправился въ Залучье. Мѣстный уѣздный начальникъ сначала не совѣтовалъ ему оставаться въ селѣ, а затѣмъ, черезъ мѣсяцъ, запретилъ ему служить; однако, Гудима продолжалъ служеніе. Послѣ каждой совершенной требы его штрафовали и наказывали немедленными двухнедѣльными арестами, и въ то же время онъ находился подъ наблюденіемъ жандармовъ. Молитвенный домъ былъ закрытъ и запечатанъ, причемъ на немъ была выставлена доска съ надписью: «Ящуръ. Входъ запрещенъ». Когда къ нему зашли три крестьянина, въ домъ явился жандармъ и заявилъ, что именемъ закона онъ закрываетъ собраніе и приказываетъ разойтись. Во время произведеннаго у него обыска жандармъ, найдя въ ящикѣ поясъ его жены, крикнулъ, что этимъ производили обмѣръ моста. На вопросъ предсѣдателя о. Гудима отвѣчаетъ, что отправился въ Россію для полученія какого либо занятія. Изъ-за неблаговиднаго поведенія уніатскаго духовенства онъ потерялъ вѣру, которую вновь пріобрѣлъ въ русскихъ монастыряхъ. Крестьяне не различаютъ православія отъ уніи. Передъ архіепископомъ Антоніемъ онъ присягалъ на вѣрность Францу-Іосифу. Когда Черновицкій митрополитъ отказалъ нѣсколько разъ жителямъ Залучья въ присылкѣ священниковъ, указывая, что на Галицію его власть не распространяется, тогда жители Залучья обратились къ архіепископу Антонію. Желавшимъ присоединиться къ православію обвиняемый всегда совѣтовалъ сначала тщательно опросить свою совѣсть. Допросъ подсудимыхъ оконченъ.

(С.-П. Т. А.).

### Школьная забастовка.

ЛЮБЛЯНА, 5 марта. Учащіеся въ школахъ—словенцы объявили забастовку, въ виду отказа школьнаго начальства прекратить на одинъ день занятія въ школахъ, по случаю празднованія пятисотлѣтія со времени послѣдняго происходившаго на словенскомъ языкѣ торжества возведенія на престолъ герцога каринтійскаго. Полиція заняла школы съ цѣлью воспрепятствовать эксцессамъ.

(С.-П. Т. А.).

### Розыски экспедиціи Сѣдова.

ХРИСТІАНІЯ, 5 марта. Спасательная экспедиція, организуемая для отысканія экспедиціи Сѣдова, Брусилова и Русанова, отправится въ путь черезъ три мѣсяца.

(С.-П. Т. А.).

### Авіація.

МЕЦЪ, 5 марта. Офицеръ летчикъ на аэродромѣ во Фрескати, упалъ и разбился на смерть.

(С.-П. Т. А.).

### Рѣчь Грея.

ЛОНДОНЪ, 6 марта. Палата общинъ. Въ вечернемъ засѣданіи унionистъ Гербертъ обращаетъ вниманіе на политическое и стратегическое положеніе на Средиземномъ морѣ и вноситъ слѣдующую резолюцію: «Положеніе на Средиземномъ морѣ требуетъ усиленной бдительности со стороны правительства и вызываетъ необходимость держать тамъ флотъ, достаточный для того, чтобы защищать путь въ Индію». Резолюція вызвала пространныя пренія. Гербертъ затронулъ англо-германскія и англо-русскія отношенія, а также мусульманскій вопросъ. Марксъ и Сайксъ заявили, что Грей долженъ имѣть возможность опираться на Средиземномъ морѣ на силы, достаточныя поддержать британскій престижъ на томъ уровнѣ, какъ и въ концѣ минувшаго вѣка. Сайксъ заявилъ, что соглашенію угрожаетъ опасность со стороны политики французскихъ финансистовъ, стремящихся къ гибели Турціи, что явится несчастьемъ для Англіи. Франція добивается путемъ концессій монополіи всего сирійскаго транзита. Унionистъ Ллойдъ протестуетъ противъ разсужденій Герберта о соглашеніи и объ отношеніи Россіи и Англіи. Грей говоритъ, что пренія коснулись слишкомъ большого количества вопросовъ. Онъ не предполагаетъ отвѣчать на все. Согласіе между Англіей, Франціей и Россіей въ два послѣднихъ года содѣйствовало миру Европы. Раздѣленіе державъ на группы обусловливаетъ сохраненіе мира въ Европѣ. Державы въ отдѣльности не могли бы имѣть того вліянія, которое онѣ имѣютъ, благодаря вступленію въ одну изъ группъ. Мы намѣрены поддерживать добрыя отношенія съ Россіей и Франціей, но считаемъ, что отдѣльная держава въ вопросахъ, не касающихся общихъ интересовъ тройственнаго соглашенія, должна быть самостоятельна, и если бы было иначе, то соглашеніе было бы немыслимо. Касаясь морскихъ силъ въ Средиземномъ морѣ, Грей подтвердилъ заявленіе Черчилля и заявилъ, что новая программа не означаетъ отказа отъ вліянія на Средиземномъ морѣ, но правительство не можетъ повсюду имѣть первенство морскихъ силъ; оно не можетъ содержать въ Средиземномъ морѣ флотъ, превосходящій флоты всѣхъ другихъ державъ. Касаясь отношенія между морскими силами и иностранной политикой, Грей заявилъ: «Если вы хотите имѣть абсолютное превосходство флота надъ флотами всѣхъ другихъ державъ, то внѣшняя политика была бы проста. Если же вы этого не предполагаете, то правительство обязано вести такую политику, чтобы въ данный моментъ флотъ враждебныхъ Англіи державъ не былъ больше флота Англіи». Касаясь Турціи, Грей указалъ, что политика Англіи направлена къ сохраненію неприкосновенности Турціи. Финансоваго бойкота Турціи не объявлялось, но правительство не могло также оказывать давленія на финансистовъ, заставляя ихъ давать деньги Турціи. Правительство Великобританіи получило отъ Турціи увѣренія что она намѣрена привести въ порядокъ хозяйство и что она не питаетъ агрессивныхъ намѣреній и не думаетъ о реваншѣ. Надо полагать, что увѣренія эти искренни, и британское правительство не можетъ препятствовать, чтобы англійскій народъ давалъ Турціи деньги, необходимыя ей для экономическаго возрожденія. Грей не можетъ касаться подробностей соглашенія о реформахъ въ Арменіи, но надѣется, что соглашеніе удовлетворитъ европейскія державы и турецкое правительство. Грей надѣется на скорое осуществленіе реформъ. Турецкое правительство поняло, какъ оно много потеряло въ Европѣ, благодаря дурному управленію въ Македоніи и на потерянныхъ территоріяхъ и какъ важно примѣнить въ азіатскихъ провинціяхъ уроки, вынесенные изъ несчастья, постигшаго Турцію въ Европѣ. Въ заключеніе Грей коснулся Эгейскихъ острововъ, указавъ, что Турція должна быть обезпечена отъ враждебнаго использованія острововъ Греціей.

(С.-П. Т. А.).

---

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Сегодня Государь Императоръ посѣтилъ музей антропологіи и этнографіи при академіи наукъ, подробно осматривалъ всѣ коллекціи музея и обратилъ особое вниманіе въ отдѣлѣ Сѣверной Америки и Сибири на предметы, добытые изъ русскихъ колоній въ Америкѣ въ началѣ 19-го вѣка, а также на богатыя коллекціи по шаманству сибирскихъ инородцевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Всероссійскій аэроклубъ приступаетъ къ организаціи кадра частныхъ летчиковъ-добровольцевъ, которые, въ случаѣ войны, поступаютъ въ распоряженіе военнаго министерства.

Министерство внутреннихъ дѣлъ утвердило постановленіе медицинскаго совѣта объ учрежденіи радіологическаго института.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Начальникъ Николаевской военной академіи генералъ-лейтенантъ Янушкевичъ назначается начальникомъ генеральнаго штаба.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Министерство путей сообщенія вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о повышеніи оплаты уроковъ служащимъ въ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ.

ХАРЬКОВЪ, 5 марта. Скончался владѣлецъ старѣйшей на югѣ Россіи табачной фабрики милліонеръ Бурасъ.

БЕРЛИНЪ, 5 марта. Закрылась русская кустарная выставка, имѣвшая большой успѣхъ и пробудившая большой интересъ къ русскимъ кустарнымъ издѣліямъ среди нѣмецкой публики.

При обсужденіи смѣты комиссіи по переселенію въ Познань и западную Пруссію въ бюджетной комиссіи ландтага оппозиція указывала, что прусская политика въ отношеніи поляковъ неудачна: землевладѣніе поляковъ увеличивается, нѣмецкое населеніе въ городахъ уменьшается.

ПАРИЖЪ, 5 марта. Правительство внесло законопроектъ о кредитѣ въ 421,300 франковъ на расходы по случаю предстоящаго пріѣзда во Францію королей англійскаго и датскаго.

РИМЪ, 6 марта. Вечеромъ составъ новаго кабинета измѣнился: министромъ народнаго просвѣщенія—Данео, почтъ и телеграфовъ—Риккіо, юстиціи—Дари, земледѣлія—сенаторъ Кавасола и военнымъ—Нинигандо.

(С.-П. Т. А.).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**—Провалъ поѣзда на мосту.** Товарный поѣздъ, въ составѣ 35-ти вагоновъ, шедшій изъ Ташкента, 2 марта, въ 8 часовъ вечера, между станціями «Аральское море» и «Конту», Ташкентской желѣзной дороги, потерпѣлъ крушеніе.

Въ моментъ входа паровоза на мостъ послѣдній провалился со всѣмъ составомъ поѣзда съ пятисаженной высоты въ оврагъ.

Погибла вся бригада поѣзда.

Какъ сообщаютъ «Русск. Слову», причина крушенія—подмывъ устоевъ моста.

Гибель товарнаго поѣзда предотвратила возможность другой, страшной катастрофы. За товарнымъ поѣздомъ шелъ скорый поѣздъ съ массой пассажировъ. Онъ во время былъ остановленъ.

**—Къ дѣлу петербургскихъ гимназистовъ.** Обвинительный актъ по дѣлу «витмеровцевъ», по словамъ столичныхъ газетъ, врученъ обвиняемымъ только на-дняхъ.

Изъ 41 человѣка, привлеченныхъ первоначально къ дознанію, въ настоящее время обвиненіе предъявлено только къ 7 лицамъ.

Всѣмъ имъ предъявляется обвиненіе въ образованіи революціоннаго союза среди учащихся Петербурга, причемъ главнымъ организаторомъ этого союза и вдохновителемъ работъ его обвинительный актъ считаетъ В. Прусака.

Обвиняемые сидѣли въ предварительномъ заключеніи 11 мѣсяцевъ.

По слухамъ, обвинителемъ «витмеровцевъ» выступитъ прокуроръ с.-петербургской судебной палаты О. Ю. Випперъ.

Дѣло будетъ слушаться въ с.-петербургской судебной палатѣ 18 марта.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

6 марта 1914 г.

| | | |
|---|---|---|
| 4% Государственная рента | $92^{5}/_{8}$ | сд. |
| $4^{1}/_{2}$% закл. листы Кіевск. зем. бан. | 82 | $82^{1}/_{2}$ |
| $4^{1}/_{2}$% „ „ Полтав. „ „ | $81^{1}/_{2}$ | сд. |
| 5% I вн. съ выигр. з. 1864 г. | 506 | „ |
| 5% II вн. съ выигр. з. 1866 г. | $413^{1}/_{2}$ | „ |
| 5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.) | $382^{1}/_{2}$ | „ |
| Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б. | $518^{1}/_{2}$ | „ |
| „ „ Учетн. и ссуд. б. | 489 | „ |
| „ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пай) | 226 | „ |
| „ Русск. для внѣшн. торг. бан. | $424^{1}/_{2}$ | „ |
| „ Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово“ | 128 | „ |
| „ Леснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ. | 260 | „ |
| „ Брянск. рельс.-прок. мет. зав. | 173 | „ |
| „ Путиловскаго завода | 120 | „ |
| „ Бакинскаго нефт. общества | 713 | „ |
| „ Росс. золотопромышл. о-ва | 66 | „ |
| „ Коломенск. машиностр. зав. | 140 | „ |
| „ М.-К.-Воронежск. жел. дор. | 860 | „ |
| „ Юго-Восточной жел. дор. | 304 | „ |
| „ Моск.-Казанской жел. дор. | $534^{1}/_{2}$ | „ |
| „ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор. | 388 | „ |
| „ Сѣверо-Донецкой жел. дор. | 311 | „ |
| „ Донецко-Юрьевск. метал. общ. | 255 | „ |
| „ Мальцевскихъ заводовъ | $280^{3}/_{4}$ | „ |
| 5% заемъ 1905 г. | $103^{3}/_{8}$ | „ |
| 5% заемъ 1906 г. | 103 | „ |
| 5% крестьянскія свидѣтельства | $100^{1}/_{8}$ | „ |
| Акціи Кіевскаго зем. банка | 660 | 665 |
| $4^{1}/_{2}$% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ. | 79 | пок. |
| 5% „ „ „ „ „ | $82^{3}/_{4}$ | $83^{1}/_{4}$ |

Настроеніе съ фондами спокойно; съ дивидендными бумагами твердо; съ выигрышными займами устойчиво.

**Недоставленныя телеграммы** за 5-е марта: Бурлею, Березину, Весктанкъ, Блендовскому, Воллернеру, Вальтеръ, Гулевичу, Гречихиной, Гучковскому, Гальтшлеръ, Дегтяреву, Кинема, Квиташвили, Лесиковой, Липпоману, Марьяновскому, Морецну, Могиляоскому, Миронову, Прокофьеву, Пахотовскому, Рудольфъ, Рустема, Рахминбѣлкину, Рязанскому, Сила, Тартаковскому, Терешкевичъ, Фуксу Шварцу, Юсевичу, Якобсонъ.

### ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ
(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

6 марта 1914 г.

**Берлинъ.**

Настроеніе твердое.

| | |
|---|---|
| Выплаты на Петербургъ 215,225 пр. 215,175 пок. | |
| Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней | — |
| $4^{1}/_{2}$% заемъ 1905 г. | 98,00 |
| 4% Госуд. рента 1894 года | — |
| Русскій кред. бил. 100 р. | 215,30 |
| Частный учетъ | $3^{1}/_{4}$—$3^{3}/_{8}$% |

**Парижъ.**

Настроеніе неровное.

| | |
|---|---|
| низшая цѣна | 264,375 |
| высшая цѣна | 266,375 |
| 4% госуд. рента 1894 г. | — |
| $4^{1}/_{2}$% заемъ 1909 г. | 97,85 |
| 5% россійскій заемъ 1906 г. | 103,95 |
| Частный учетъ | $2^{13}/_{16}$% |

**Лондонъ.**

Настроеніе спокойное.

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | 104 |
| $4^{1}/_{2}$% „ 1909 г. | 99 |

**Амстердамъ.**

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | — |
| $4^{1}/_{2}$% „ 1909 г. | — |

**Вѣна.**

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | 102,60 |

**Расписаніе** пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1914 годъ.

**Пятница.** Отъ 10—2 ч. д-ръ И. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ), отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ, отъ 11—1 ч. д-ра Симкинъ и Юфа по женскимъ (гинекологическимъ), отъ 1—2 ч. д-ръ Мошинская по дѣтскимъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Христенко по нервнымъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Айзенбергъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ, отъ 11—12 ч. д-ръ Малисъ по ортопедіи.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.




Редакторъ К. Смаковскій.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.


## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



### Объявленіе.

**Управляющій акцизными сборами Кіевской губерніи** объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что выданныя 1 Окружнымъ Акцизнымъ Управленіемъ **талонныя книжки стараго образца** (безъ проколовъ номеровъ талоновъ) на право пріобрѣтенія **денатурированнаго** общимъ способомъ **спирта, дѣйствительны только до 1 іюня 1914 года,** послѣ какого срока денатурированный спиртъ **по такимъ книжкамъ отпускаться не будетъ,** въ виду чего лица, получающія денатурированный спиртъ по талоннымъ книжкамъ стараго образца, **должны заблаговременно озаботиться замѣной этихъ книжекъ на книжки новаго образца,** которыя выдаются въ 1 Округѣ Кіевскаго Акцизнаго Управленія (Кудрявская ул., д. № 16) въ присутственные дни отъ 10-ти до 3-хъ часовъ дня. 1-3 P2462



### Объявленіе.

**Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ** объявляетъ, что указанный въ настоящемъ объявленіи багажъ, хранящійся въ центральномъ магазинѣ при ст. Кіевъ I тов. и невостребованный въ установленный срокъ, назначенъ въ первую продажу на ст. Кіевъ I тов. на 12 іюля 1914 г. и во вторую окончательную продажу на 14 іюля 1914 года.

Торги начнутся съ 10 ч. утра.

| СТАНЦІИ. Отправленія. | Назначенія. | №№ багаж. квитанцій. |
|---|---|---|
| Луцкъ | Киверцы | 622 |
| Варшава Б. Пр. | Оратово | 606 |
| Тальное | Кіевъ I пас. | 37 |
| Полонное | » | 68 |
| Ольшаница | » | 782 |
| Рига I пас. Р. О. | » | 558 |
| Кіевъ I пас. | Б. Церковь | 645 |
| Лодзь Ф. Л. Ф. | » | 1384 |
| Умань | Липовецъ | 847 |
| Окница | Комаровцы | 50 |
| Варшава Б. Пр. | Винница | 1023 |
| Ковель С. З. | Ровно | 157 |
| » В.В. | » | 230 |
| Бѣлостокъ С. З. | » | 21 |

*2-3 P2391

# Кіевскій Земельный Банкъ

## 41-й годовой отчетъ за 1913 годъ.

| | | | Руб. | к. | Руб. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **I. Ссуды долгосрочныя.** | | | | | | |
| Оставалось къ 1 янв. 1913 г. по 6,457 ссудамъ | | | 102,374,843 | 79 | | |
| Въ отчетномъ году выдано вновь по 386 " | | | 15,284,200 | — | 117,659,043 | 79 |
| Поступило въ погашеніе: | | | | | | |
| срочными платежами | 1,071,316 | 96 | | | | |
| досрочными взносами | 8,127,364 | 17 | 9,198,681 | 13 | | |
| Остается къ 1 января 1914 г. по 6,580 ссудамъ | | | | | 108,460,362 | 66 |
| **II. Платежи заемщиковъ.** | | | | | | |
| а) по долгосрочнымъ ссудамъ: | | | | | | |
| Оставалось къ 1 янв. 1913 г. платежей срочныхъ, разсроченныхъ и просроченныхъ | | | 4,055,336 | 27 | | |
| Причислено въ отчетномъ году | | | 6,448,821 | 51 | | |
| Уплачено и зачтено въ отчетномъ году | | | 6,201,383 | 45 | | |
| Остается къ 1 января 1914 г. | | | | | 4,302,774 | 33 |
| Поступило отъ заемщиковъ до срока | | | 60 | 38 | | |
| б) по краткосрочнымъ ссудамъ: | | | | | | |
| Оставалось къ 1-му января 1913 г. платежей, пользующихся льготой и просроченныхъ | | | 11,453 | 64 | | |
| Причислено въ отчетномъ году | | | 21,696 | 52 | | |
| Уплачено въ отчетномъ году | | | 22,175 | 07 | | |
| Остается къ 1-му января 1914 года | | | | | 10,975 | 09 |
| **III. Складочный и запасный капиталы.** | | | | | | |
| Оставалось къ 1-му января 1913 года складочнаго капитала | | | 6,800,700 | — | | |
| " " " запаснаго " | | | 4,505,473 | 33 | | |
| Поступило въ отчетномъ году: въ складочный капиталъ | | | 699,300 | — | | |
| Состоитъ 1 января 1914 г. складочн. и запасн. капитал. | | | | | 12,005,473 | 33 |
| **IV. Закладные листы.** | | | | | | |
| Оставалось въ обращеніи къ 1-му января 1913 года 116,289 лист. на | | | 102,410,300 | — | | |
| Вновь выпущено въ обращеніе 9,768 листовъ на | | | 11,347,800 | — | | |
| | | | 113,758,100 | — | | |
| Поступило въ погашеніе: | | | | | | |
| 62 листа по тиражу на | 83,800 | | | | | |
| 4,884 по выкупу до срока | 4,162,400 | | | | | |
| 410 листовъ пріобрѣтен. на биржѣ по § 61 Устава Банка | 1,039,600 | | 5,285,800 | — | | |
| Остается къ 1 января 1914 года 120,701 листъ на | | | | | 108,472,300 | — |
| **V. Купоны отъ закладныхъ листовъ.** | | | | | | |
| Въ теченіе 1913 г. оплачено купоновъ | | | 4,874,625 | — | | |
| Къ 1 янв. 1914 г. остается непредъявл. къ оплатѣ | | | 2,724,039 | — | | |
| Къ 1 янв. 1914 г. остается купон. оплач. до срока | | | 15,075 | — | | |
| **VI. Расходы по управленію и содержанію банка, оцѣнкамъ, операціямъ и проч., списанные съ прибылей банка, составляли въ 1913 году** | | | | | 333,534 | 11 |
| Возвратные расходы: | | | | | | |
| Числилось къ 1 января 1913 года | | | 49,741 | 61 | | |
| Израсходовано въ 1913 году | | | 82,104 | 37 | | |
| Поступило въ возвратъ въ 1913 году | | | 78,562 | 77 | | |
| Остается непополненныхъ къ янв. 1914 года | | | 53,283 | 21 | | |
| **VII. Суммы, принадлежащія банку на 1 января 1914 года.** | | | | | | |
| 1. Наличными въ кассѣ | | | 64,136 | 27 | | |
| 2. На тек. счет. въ банкахъ и у корреспондентовъ | | | 3,397,394 | 47 | | |
| 3. Стоимость дома для помѣщенія банка | | | 113,927 | 43 | | |
| 4. а) Госуд. и прав. проц. бумаги | | | | | | |
| Номин. | 12,222,400 | — | | | | |
| курсов. стоим. | | | 11,571,171 | 55 | | |
| б) оборотн. средствъ закл. листы банка | | | | | | |
| Номин. | 1,488,300 | — | | | | |
| курсов. стоим. | | | 1,231,568 | 25 | | |
| **VIII. Краткосрочныя ссуды.** | | | | | | |
| Оставалось къ 1 января 1913 года 34 краткосрочныхъ ссудъ на | | | 304,100 | — | | |
| Пересрочено въ 1913 году 2 ссуды на | | | 11,000 | — | | |
| Погашено въ 1913 г. 8 ссудъ полностью | | | 33,800 | — | | |
| Остается къ 1-му января 1914 г. 28 ссудъ на | | | 281,300 | — | | |
| **IX. Прибыли и убытки.** | | | | | | |
| Получено прибыли въ 1913 году | 1,756,065 | 67 | | | | |
| Произведено расходовъ | 512,822 | 67 | | | | |
| | | | 1,243,243 | — | | |
| Чистая прибыль распредѣляется: | | | | | | |
| На уплату дивиденда по акціямъ | 1,160,000 | — | | | | |
| Награди. и проч. по § 95 уст. | 71,000 | — | | | | |
| Отнесено на 1914 г. въ резерв. фонды | 12,243 | — | | | | |

Заключительный балансъ банка на 1 января 1914 года опубликованъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» за № 26, отъ 1 февраля 1914 года.

## Извлеченіе

**изъ доклада ревизіонной комиссіи общему собранію акціонеровъ**

### Кіевскаго Земельнаго Банка

**16-го февраля 1914 года.**

Ревизіонная комиссія, провѣривъ отчетъ Кіевскаго Земельнаго Банка за 1913 годъ, удостовѣрила вѣрность его, какъ съ главными, такъ и со всѣми вспомогательными книгами Банка и нашла чистую прибыль въ суммѣ Рублей 1,243,243 выведенной правильно.

Кромѣ того, ревизіонной комиссіей разсмотрѣны смѣты расходовъ на 1914 годъ, а также провѣрены и найдены въ полномъ порядкѣ наличность кассы и обязательства заемщиковъ.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

### изъ протокола 41 очередного общаго собранія акціонеровъ Кіевскаго земельнаго банка

**2-го МАРТА 1914 ГОДА.**

Въ собраніе прибыло 89 акціонеровъ, съ правомъ на 417 голосовъ, по 8,593 акціямъ. Предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ П. Б. Скордели.

**Собраніе, принявъ къ свѣдѣнію докладъ ревизіонной комиссіи, постановило:**

1-е. Жалобу акціонера Яцунова на публикацію банка о созывѣ общаго собранія—оставить безъ послѣдствій.

2-е. Отчеты правленія и оцѣночной комиссіи за 1913 годъ—утвердить и въ дивидендъ выдать: по 40 руб. на каждую акцію первыхъ 17 выпусковъ и по 30 руб. на акцію 18 выпуска.

3-е. Смѣты на 1914 годъ утвердить въ суммахъ: а) по управленію и содержанію банка—243,408 руб. и б) по операціямъ банка—71,200 руб.

4-е. Уполномочить правленіе на ходатайство о расширеніи раіона банка на вновь образованную Холмскую губернію и о дополненіи § 11 устава банка.

5-е. Учредить фондъ страхованія лицъ, состоящихъ на службѣ въ банкѣ.

**Собраніемъ избраны:**

**Въ кандидаты къ членамъ правленія:** Г. Н. Брычкинъ.

**Въ кандидаты къ членамъ оцѣночной комиссіи:** Г. Н. Логачевъ.

**Въ члены ревизіонной комиссіи:** В. Ф. Вернеръ, Я. А. Федотовъ-Чеховскій, А. Ѳ. Якушевскій, А. В. Бимманъ, Д. М. Фарбштейнъ.

**Въ депутаты для присутствованія при тиражѣ и уничтоженіи закладныхъ листовъ:** Э. С. Видавскій, С. Н. Невелисъ, М. З. Маракинъ, В. К. Тритшель и П. Л. Гершуновъ.

P2463



Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.